

Analiza wyników egzaminu gimnazjalnego przeprowadzonego w kwietniu 2012 roku

Część humanistyczna: język polski

Do egzaminu gimnazjalnego przeprowadzonego w kwietniu 2012 roku przystąpiło 36 uczniów i uczennic naszej szkoły. 35 uczniów rozwiązywało zadania w wersji standardowej. Jeden uczeń, Dariusz Struck, korzystał z arkusza w wersji dostosowanej – dla niedowidzących. Na rozwiązanie wszystkich zadań dla uczniów bez dysfunkcji przewidziano 90 minut, w przypadku uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi ten czas mógł być wydłużony o 45 minut.

Egzamin przeprowadzony był na nowych zasadach. W części humanistycznej gimnazjaliści rozwiązywali odrębne zestawy zadań z języka polskiego.

Zestaw standardowy zawierał 22 zadania, w tym 20 zadań zamkniętych, wśród których dominowały zadania wyboru wielokrotnego, i 2 zadania otwarte wymagające od ucznia samodzielnego sformułowania odpowiedzi, w tym napisania rozprawki. W arkuszu znalazły się również dwa zadania dotyczące poprawności stylistycznej i językowej.

Zadania: 21 i 22 były zadaniami otwartymi. Pierwsze z nich polegało na wyjaśnieniu: Przed czym w swojej wypowiedzi przestrzega Jan Miodek oraz jakie skutki dla naszego języka może mieć zjawisko opisane przez autora wypowiedzi?

Pytania testu egzaminacyjnego związane były ze znajomością lektury „Zemsta” Aleksandra Fredry.

Ostatnim zadaniem było napisanie rozprawki na temat: „Literatura pozwala lepiej poznać i zrozumieć minione wieki. Rozważ słuszność tego twierdzenia w rozprawce. zilustruj swoje argumenty przykładami literackimi”.

Zestaw egzaminacyjny sprawdzał umiejętności i wiadomości w zakresie:

- czytanie i odbiór tekstów kultury

- tworzenie własnego tekstu.

W obszarze I *czytanie i odbiór tekstów kultury* sprawdzano następujące wiadomości:

- czytanie ze zrozumieniem różnych tekstów na poziomie dosłownym i przenośnym
- wyszukiwanie informacji potrzebnych do właściwej interpretacji utworu
- dokładne analizowanie i objaśnianie treści utworu
- rozpoznawanie problematyki utworów
- ocena wydarzeń, które miały wpływ na losy bohatera
- odczytywanie intencji autora
- odnajdywanie związków przyczynowo - skutkowych

W obszarze II *tworzenie własnego tekstu* sprawdzano następujące wiadomości i umiejętności:

- analizowanie, porządkowanie i przetwarzanie informacji zawartych w tekstach kultury
- formułowanie, porządkowanie i wartościowanie argumentów uzasadniających stanowisko własne lub cudze
- udzielanie odpowiedzi w formie zdań
- tworzenie tekstu na zadany temat
- redagowanie dłuższej formy wypowiedzi (rozprawka)
- tworzenie tekstu spójnego pod względem logicznym i składniowym
- dostosowanie stylu wypowiedzi do formy wypowiedzi
- przestrzeganie reguł do poprawności językowej, ortograficznej i interpunkcyjnej.

Uczniowie najlepiej poradzili sobie z zadaniami, które sprawdzały umiejętność poprawnego odczytania treści utworu literackiego, rozpoznawania jego problematyki, interpretacji wydarzeń, wskazania intencji bohaterów oraz wyszukiwania w tekście literackim informacji, które podane zostały bezpośrednio.

Średni wynik tegoż egzaminu w województwie wyniósł 62,34%, w powiecie 59,2%, zaś w naszej szkole 59,9% (klasa IIIa 59,9; IIIb 59,8).

Uczniowie, którzy osiągnęli najwyższy wynik, 97% : Karolina Smarzyńska, Adrianna Drąg, Dawid Nafalski.

Wynik najniższy to 19%.

Dariusz Struck zdobył 59% i jest to wynik wyższy od wojewódzkiego (50,47).

Wnioski :

- Dbanie o poprawność językową poprzez wykonywanie różnego rodzaju ćwiczeń, testów, przeprowadzanie konkursów.
- Zachęcanie do czytania książek, prasy. Egzekwowanie znajomości lektur.
- Ćwiczenie poprawności ortograficznej i interpunkcyjnej.
- Zwiększenie ilości prac pisemnych.
- Organizowanie różnego rodzaju konkursów, przedstawień. Krzewienie kultury języka.
- Poszerzanie wiedzy z zakresu teorii i historii literatury.
- Wzmacnianie świadomości językowej.
- Poszerzanie zasobu słownictwa ułatwiającego gimnazjaliście sprawne komunikowanie się.

Opracowały: *Gabriele Górnalska*
Alisławna Bruborska