



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

Gdańsk, dnia 12 lutego 2013 r.

Poz. 923

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NK-III.4131.18.2013.WD WOJEWODY POMORSKIEGO

z dnia 8 lutego 2013 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, ze zm.) stwierdza się nieważność uchwały nr XXV/148/12 Rady Miasta Helu z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie zasad i trybu przyznawania nagród i wyróżnień za osiągnięcia artystyczne i sportowe w następującym zakresie:

- tytuł uchwały w części obejmującej zapis „i sportowe”,
- § 1 ust. 1 uchwały w części obejmującej zapis „i sportowe”,
- § 1 ust. 1 załącznika nr 1 do uchwały w części obejmującej zapis „sportowe i”,
- § 1 ust. 2 załącznika nr 1 do uchwały w części obejmującej zapis „i sportu”,
- § 3 ust. 2 pkt 4 załącznika nr 1 do uchwały,
- § 3 ust. 6 pkt 5 załącznika nr 1 do uchwały,
- § 4 ust. 2 załącznika nr 1 do uchwały,
- § 4 ust. 3 załącznika nr 1 do uchwały w części obejmującej zapis „i mistrzostwach.”,

Uzasadnienie

W dniu 9 stycznia 2013 r. do Wojewody Pomorskiego wpłynęła wskazana wyżej uchwała Rady Miasta Helu z dnia 28 grudnia 2012 r.

W toku kontroli zgodności z prawem powyższej uchwały, organ nadzoru stwierdził, że uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

W treści omawianej uchwały Rada Miasta Helu ustanowiła zasady i tryb przyznawania nagród i wyróżnień za osiągnięcia artystyczne i sportowe. Zgodnie z art. 31 ust. 3 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. Nr 127, poz. 857 ze zm.) przywołanym w podstawie prawnej badanej uchwały, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa, w drodze uchwały, szczegółowe zasady, tryb przyznawania i pozbawiania oraz rodzaje i wysokość stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień. Analizując treść załącznika nr 1 do wyżej wskazanej uchwały należy stwierdzić, że przyjęte przez Radę Miasta postanowienia ustanawiające zasady i tryb przyznawania nagród i wyróżnień nie określają wysokości nagród i wyróżnień za osiągnięte wyniki sportowe. Natomiast zgodnie z przytoczoną powyżej delegacją ustawową organ stanowiący gminy powinien określić w sposób precyzyjny wysokość tego typu nagród i wyróżnień.

Jednocześnie na podstawie § 4 ust. 7 w związku z § 4 ust. 8 załącznika nr 1 do badanej uchwały Rada Miasta postanowiła, że propozycje wysokości nagród i wyróżnień przedstawia Burmistrzowi Helu - komisja opiniująca. Tym samym Rada Miasta, nie określając w treści omawianej uchwały wysokości nagród i wyróżnień za osiągnięcia sportowe, równoległe przekazała swoje kompetencje w tym zakresie komisji

opiniującej oraz Burmistrzowi Helu, który jest organem uprawnionym do przyznawania tych świadczeń. Kompetencje w kwestii ustalania wysokości nagród i wyróżnień za wyniki sportowe, jak wspomniano powyżej, przysługują zaś wyłącznie organowi stanowiącemu gminy, który nie może ich przekazać innym podmiotom czy organom. Ponadto należy wskazać, że Rada Miasta w treści omawianej uchwały nie określiła trybu pozbawiania nagród i wyróżnień za osiągnięte wyniki sportowe wymaganego przez art. 31 ust. 3 ustawy o sporcie.

W świetle art. 94 Konstytucji RP organy samorządu terytorialnego wydają akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze działania tych organów, na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie. Jednocześnie według art. 7 Konstytucji RP organy władzy działają na podstawie i w granicach prawa. Oznacza to, że każde działanie organu władzy, w tym także rady gminy powinno mieć oparcie w obowiązującym prawie, określającym kompetencje, zadania i tryb postępowania a materia regulowana wydanym aktem normatywnym musi wynikać z upoważnienia ustawowego i nie może przekraczać zakresu tego upoważnienia. Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że organ stanowiący gminy jest zobowiązany uwzględnić, w treści uchwały, wszystkie elementy zawarte w przepisie upoważniającym tj. w art. 31 ust. 3 ustawy o sporcie. Z uwagi na to uregulowania wydawanego na jego podstawie aktu prawa miejscowego powinny być sformułowane w taki sposób, aby kompleksowo wypełniały zakres przekazanych przez ustawodawcę uprawnień. Niespełnienie natomiast którejkolwiek z przesłanek jest niezgodne z prawem, w tym przypadku z art. 31 ust. 3 ustawy o sporcie, co w konsekwencji skutkuje nieważnością uchwały w części dotyczącej postanowień dotyczących zasad i trybu przyznawania nagród i wyróżnień za osiągnięcia sportowe.

W niniejszej sytuacji należy stwierdzić nieważność powyższej uchwały w zakwestionowanej części.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały rady gminy wstrzymuje jej wykonanie w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Od niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Pomorskiego.

Wojewoda Pomorski

Ryszard Stachurski