

WYBORY BURMISTRZA HELU												
Ponowne głosowanie												
Kod terytorialny gminy	2	2	1	1	0	1	Nr obwodu głosowania	*	*	*	2	
Siedziba Obwodowej Komisji Wyborczej (adres)	Zespół Szkół Ogólnokształcących, ul. Szkolna 1, Hel											
Gmina	Hel		Powiat				pucki	Województwo		pomorskie		

PROTOKÓŁ GŁOSOWANIA

w obwodzie na kandydatów na wójta, burmistrza, prezydenta-miasta *

Głosowanie w dniu 5 grudnia 2010 r. rozpoczęło się o godz. 08:00 i trwało bez przerwy do godz. 22:00. Komisja stwierdziła, że pieczęcie na urnie pozostały nienaruszone.

I. ROZLICZENIE KART DO GŁOSOWANIA

1.	Liczba wyborców uprawnionych do głosowania (umieszczonych w spisie) w chwili zakończenia głosowania	1	5	8	9
1a.	w tym umieszczonych w części A spisu wyborców	1	5	8	9
1b.	w tym umieszczonych w części B spisu wyborców	*	*	*	0

Uwaga! Suma liczb z pkt. 1a. i 1b. musi być równa liczbie z pkt. 1.

2.	Komisja otrzymała kart do głosowania	1	5	9	9
3.	Liczba wyborców, którym wydano karty do głosowania (liczba podpisów w spisie)	*	8	1	1
3a.	w tym umieszczonych w części A spisu wyborców	*	8	1	1
3b.	w tym umieszczonych w części B spisu wyborców	*	*	*	0

Uwaga! Suma liczb z pkt. 3a. i 3b. musi być równa liczbie z pkt. 3.

4.	Liczba wyborców głosujących przez pełnomocnika (liczba kart do głosowania wydanych na podstawie otrzymanych przez komisję aktów pełnomocnictwa)	*	*	*	0
----	---	---	---	---	---

Uwaga! Komisja wpisuje liczbę wszystkich wyborców głosujących przez pełnomocnika niezależnie czy są to wyborcy umieszczenie w części A czy w części B spisu wyborców

5.	Nie wykorzystano kart do głosowania	*	7	8	8
----	-------------------------------------	---	---	---	---

Uwaga! Suma liczb z pkt. 3. i 5. powinna być równa liczbie z pkt. 2.; jeśli tak nie jest — przypuszczalną przyczynę należy omówić w punkcie 10.

II. USTALENIE WYNIKÓW GŁOSOWANIA

Po wyjęciu kart z urny Komisja ustaliła na ich podstawie następujące wyniki głosowania:

6.	Liczba oddanych kart do głosowania, czyli liczba kart wyjętych z urny	*	8	1	1
----	---	---	---	---	---

Uwaga! Liczba z pkt. 6 powinna być równa liczbie z pkt. 3; jeśli tak nie jest — przypuszczalną przyczynę należy omówić w punkcie 11.

7.	w tym liczba kart nieważnych	*	*	*	0
8.	w tym liczba kart ważnych	*	8	1	1

Uwaga! Suma liczb z pkt. 7. i 8. musi być równa liczbie z pkt. 6.

9.	Liczba głosów nieważnych z ważnych kart do głosowania	*	*	3	3
9a.	w tym liczba głosów nieważnych z powodu postawienia znaku „X” obok nazwiska dwóch kandydatów	*	*	*	5
9b.	w tym liczba głosów nieważnych z powodu niepostawienia znaku „X” obok nazwiska żadnego kandydata	*	*	2	8

Uwaga! Suma liczb z pkt. 9a. i 9b. musi być równa lub mniejsza od liczby z pkt. 9.



46df-defd-5851-8fa6-3789-c5d3-2a69-b920

Miejsce na parafowanie strony przez członków Komisji obecnych przy sporządzeniu protokołu

* niepotrzebne skreślić

[Handwritten signatures of the commission members]

**III. ZA WYBOREM NA POSZCZEGÓLNYCH KANDYDATÓW NA WÓJTA,
BURMISTRZA, PREZYDENTA MIASTA* ODDANO NASTĘPUJĄCE LICZBY GŁOSÓW
WAŻNYCH**

Dane kandydatów

L.p.	Nazwisko i imię	Zgłoszony przez Komitet Wyborczy	Liczba głosów ważnych			
			*			
1)	KOHNKE Klemens Adam	KWW LEPSZA PRZYSZŁOŚĆ DLA HELU	*	4	0	0
2)	WĄDOŁOWSKI Mirosław Piotr	KWW HEL 2020 I WĄDOŁOWSKI	*	3	7	8
RAZEM			*	7	7	8

Uwaga! Suma głosów oddanych na kandydatów (rubryka „Razem”) i głosów nieważnych (pkt. 9) **musi** być równa liczbie z pkt. 8, czyli liczbie kart ważnych.



46df-defd-5851-8fa6-3789-c5d3-2a69-b920

Miejsce na parafowanie strony przez członków Komisji obecnych przy sporządzeniu protokołu

* niepotrzebne skreślić

[Handwritten signatures and initials]

- 10.*) Uwagi o przypuszczalnej przyczynie różnicy pomiędzy liczbą z pkt. 2. a sumą liczb z pkt. 3. i pkt. 5.; jeżeli różnica nie występuje wpisać „brak uwag”:
brak uwag
- 11.*) Uwagi o przypuszczalnej przyczynie różnicy pomiędzy liczbą z pkt. 6. a liczbą z pkt. 3.; jeżeli różnica nie występuje wpisać „brak uwag”:
brak uwag
- 12.*) W trakcie głosowania wydano następujące zarządzenia i decyzje; jeżeli nie wydano wpisać „brak zarządzeń”:
brak zarządzeń
- 13.*) Zarzuty mężów zaufania; jeżeli nie zgłoszono wpisać „zarzutów nie zgłoszono”: **)
1. Niedostateczne oświetlone wejście od ul. Żeromskiego. 2. Brak plakatu informującego jednoznacznie jak głosować (znak X).
- 14.*) Zarzuty członków Komisji; jeżeli nie zgłoszono wpisać „zarzutów nie zgłoszono”: **)
zarzutów nie zgłoszono
- 15.*) Inne uwagi; jeżeli nie ma wpisać „brak uwag”:
brak uwag

Przy sporządzeniu protokołu obecni byli:

- 1) Ożga-Kohnke Anna Dominika, przewodniczący komisji
- 2) Ptak-Formela Barbara Anna, zastępca przewodniczącego
- 3) Jacuńska Renata Danuta, członek komisji
- 4) Sosnowska Dorota, członek komisji
- 5) Brzezińska-Lawnik Jolanta Maria, członek komisji
- 6) Czaplińska Katarzyna Teresa, członek komisji
- 7) Ciesielczyk Lucyna Małgorzata, członek komisji

Anna Ożga-Kohnke
Ptak-Formela Barbara Anna
Jacuńska Renata Danuta
Sosnowska Dorota
Jolanta Brzezińska-Lawnik
Czaplińska Katarzyna Teresa
Ciesielczyk Lucyna Małgorzata



*) Jeżeli treść dotycząca danego punktu nie mieści się na formularzu, należy dołączyć ją do protokołu, zaznaczając to w odpowiednim punkcie protokołu.
**) W razie zgłoszenia uwag przez mężów zaufania lub członków Komisji, stanowisko Komisji do zarzutów należy dołączyć do protokołu.



46df-defd-5851-8fa6-3789-c5d3-2a69-b920

Anna Ożga-Kohnke
Ptak-Formela Barbara Anna
Jacuńska Renata Danuta
Sosnowska Dorota
Jolanta Brzezińska-Lawnik
Czaplińska Katarzyna Teresa
Ciesielczyk Lucyna Małgorzata