

PROTOKÓŁ Nr XIX/2008

z sesji Rady Miasta Helu, która odbyła się dnia 28 lutego 2008 roku w sali posiedzeń budynku Urzędu Miasta.

Godzina rozpoczęcia 10⁰⁰ godzina zakończenia 18⁰⁰

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Miasta Helu Edward Mrozik.

Przywitał wszystkich zaproszonych gości.

Stwierdził prawomocność obrad. Na ogólną ilość ustawowego składu Rady 15 w sesji uczestniczyło 13 radnych (lista obecności stanowi załącznik do protokołu).

Nieobecni: Janiak Grażyna, Michniewicz-Borkowska Teresa.

Wiceprzewodniczący Rady wnioskował o dokonanie zmiany w porządku obrad polegającej na wprowadzeniu w części drugiej w pkt 4:

- ppkt k) projektu uchwały nr 11 w sprawie zakresu i formy oraz procedury przedstawiania informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze, przyjmowania sprawozdania z wykonania budżetu oraz udzielenia absolutorium burmistrzowi Helu,

- ppkt) l przyjęcia oświadczenia dotyczącego poparcia powstania wojskowego centrum medycznego

Przewodniczący Rady postawił pod głosowanie wnioski postawione przez wiceprzewodniczącego rady.

Rada Miasta jednogłośnie 12 głosami „za” przyjęła wnioski

Następnie Rada Miasta przyjęła jednogłośnie 12 głosami „za” porządek obrad z w/w zmianą (porządek obrad bez naniesionych zmian stanowi załącznik do protokołu).

Część druga

Ad do pkt 1.

Zastępca burmistrza poinformował, że wpłynęła interpelacja od radnego Oniszczyka.

Radny Oniszczyk wyjaśnił, że oczekuje odpowiedzi na interpelację w trakcie omawiania sprawozdania z wykonania budżetu, tj. na kolejnej sesji.

Z-ca burmistrza poinformował, że wpłynęły wnioski od Komisji Gospodarczej dotyczące spraw bieżących, tj. ustawienia ławek, koszy, tablicy ogłoszeń i będą realizowane wiosną. Prosił również o przygotowanie przez radnych listy miejsc które mają być doświetlone.

Ad. do pkt 2

Radny Wojna poprosił o podanie informacji na temat zakupu jednostki pływającej i terminu zatopienia.

Przewodniczący Rady poprosił o informacje:

- na jakim etapie jest Lokalne Centrum Pierwszej Sprzedaży Ryb i kiedy ruszy,
- czy zostaną wymienione lampy na ul. Lipowej i Plażowej podczas doświetlania miasta,
- czy możliwa jest likwidacja nieczynnej napowietrznej linii ciepłowniczej.

Radny Oniszczyk zapytał czy podjęto działania naprawienia zapadnięć jezdni na rogu ul. Leśnej i Wiejskiej.

Radna Pelechaty zapytała, czy handlarze na targowisku też będą mogli wypożyczyć lub kupić namiot przygotowany przez miasto, żeby miejsce wyglądało estetycznie.

Przewodniczący Rady wnioskował o obudowanie kostką terenu przy przestanku autobusowym między dworcem a ul. Przybyszewskiego.

Radny Motyka zapytał, czy zakład energetyczny mógłby zlikwidować nieczynny słup na ul. Żeromskiego przy ogrodzeniu kościoła i posesji Państwa Ruszel.

Radna Borowiec-Pytel zapytała, czy istnieje możliwość uzyskania przez rodziny pomocy finansowej na dożywianie dzieci chorych.

Ad. do pkt 3

- a) **Komendant Powiatowy Policji Pan podinsp. Ryszard Żuralski** przedstawił informację o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego (informacja stanowi załącznik do protokołu).

Następnie podziękował za wspieranie policji poprzez: coroczne przekazywanie środków na zakup paliwa; utrzymanie dodatkowych policjantów; pomoc w rozbudowie Komisariatu Policji w Juracie oraz wspólny zakup samochodu. Poinformował również, że zacieśniła się współpraca z Żandarmerią Wojskową, Strażą Graniczną, Strażą Miejską, Strażą Leśną oraz z ratownikami w sezonie letnim. Stwierdził jednocześnie, że w Komisariacie Policji w Juracie jest 16 etatów i jeden wakat, który zostanie w najbliższym czasie uzupełniony. Dołoży wszelkich starań żeby jak najwięcej funkcjonariuszy pracowało w terenie.

Radny Chroń zapytał, czy istniałaby możliwość zwiększenia wizyt policjantów na terenie szkoły w związku z ostatnimi wydarzeniami w godzinach lekcyjnych.

Komendant Powiatowy poinformował, że dzielnicowy w ramach obchodu ma obowiązek odwiedzić szkołę. Na przeprowadzenie przez policjanta dodatkowych prelekcji i pogadanek wystarczy zwrócić się do komendanta i wysyłane są przeszkolone do tego celu funkcjonariuszki policji. Wyjaśnił jednocześnie, że młodzież należy wychowywać, podawać alternatywę a nie tylko karać.

Komendant Komisariatu Policji w Juracie Pan asp. szt. Eugeniusz Pliński poinformował, że w uzgodnieniu z panią dyrektorem ZSO, w ciągu tygodnia są prowadzone dwugodzinne dyżury policji w szkole i powoli przynoszą efekt. Wyjaśnił jednocześnie, że na bieżąco jest informowany o niepokojących sytuacjach lub czynach karalnych dziejących się w szkole.

Radna Jarosz poinformowała, że w trakcie sezonu letniego na plaży odbywa się dyskoteka i wracająca młodzież o 3-4 nad ranem hałasuje i dokonuje zniszczeń. W związku z powyższym jest prośba mieszkańców żeby policja była obecna w tych godzinach w Helu, dokonywała patroli pieszych w stronę plaży a nie tylko przejeżdżała samochodem przez miasto. Radna prosiła również o zwrócenie uwagi na dzieci przebywające same po godzinie 23.00 podczas sezonu letniego.

Komendant Powiatowy poinformował, że pojazd służy do przemieszczania się policjantów do miejsca docelowego a nie pełnienia służby, patrole powinny być piesze. Wyjaśnił również, że to właśnie mieszkańcy mają wpływ na dyslokację czasowo-przestrzenną policjantów i zadania jakie im się stawia, dlatego powinni zgłaszać miejsca ewentualnych zagrożeń.

Radna Borowiec-Pytel prosiła żeby policja:

- objęła nadzorem między godziną 21.00-22.00 dzieci młodsze, które o tej porze powinny być już w domu,
- objęła nadzorem dzieci, które w godzinach popołudniowych zbierają się grupami na ul. Wiejskiej a powinny w tym czasie siedzieć w domu i czytać książkę,
- nadzorowała ul. Wiejską koło sklepu monopolowego żeby od rana nie było tam osób spożywających alkohol,
- nadzorowała inne punkty spożywania alkoholu jak: obiekt zaplecza dla maryny w porcie i molo.

Radna poprosiła również o podanie godzin pracy dzielnicowego.

Komendant Powiatowy poinformował, że:

- podane punkty zostaną objęte nadzorem,
- dzielnicowy pracuje na różne zmiany osiem godzin dziennie,
- dzieci po godzinie 22.00 nie powinny przebywać same i patrole reagują, zapewniają bezpieczny powrót do domu, jeżeli podczas wywiadu okaże się, że rodzice są niewydolni wychowawczo, podejmowane są odpowiednie kroki zaradcze.

Komendant Komisariatu poinformował, że problem przebywania nieletnich na ulicach dotyczy kilku rodzin patologicznych w Helu, których dzieci są objęte opieką kuratorską, sądy są informowane na bieżąco o ich wszystkich czynach karalnych i objawach demoralizacji.

Radny Motyka prosił o podanie informacji, czy są osiągnięcia w walce z rozpowszechnianiem narkotyków oraz w jakich okresach nasila się ich spożywanie.

Komendant Powiatowy poinformował, że:

- walka z procederem narkotykowym należy do priorytetów policji,
- w 2007 roku odnotowano spadek ilości wszczęć spraw o narkotyki,
- w ramach prowadzonych spraw wykryto o 25 więcej przestępstw niż w 2006 roku,

- zgodnie z zaleceniem każda osoba podejrzana o możliwość posiadania narkotyków jest poddawana kontroli osobistej,
- kontroli drogowej pod kątem omawianego problemem podlegają również samochody,
- działania prewencyjne przynoszą rezultaty,
- poziom pracy w tym zakresie jest wciąż poprawiany,
- zagrożenie tą przestępczością wzrasta w sezonie letnim,
- w Komendzie Wojewódzkiej w Gdańsku prowadzone jest śledztwo w sprawie rozprowadzania narkotyków w powiecie, 10 osób zostało zatrzymanych i rozliczonych, czynów ustalonych kilkadziesiąt,
- należy sobie zdawać sprawę z tego, iż nie ma dyskoteki, szkoły a nawet spotkania młodzieży wolnego od narkotyków.

Radny Motyka zapytał, czy Straż Graniczna (SG) może przeprowadzać kontrole w omawianym zakresie.

Komendant Powiatowy wyjaśnił, że prowadzone są wspólne patrole służb mundurowych i mają pełnię praw policyjnych. Poinformował również, że SG może się pochwalić kilkoma indywidualnymi ujawnieniami posiadania narkotyków.

Komendant Komisariatu poinformował, że są objęte pracą operacyjną dwie grupy rozprowadzające narkotyki na terenie Helu, działania są prowadzone i mogą potrwać jeszcze parę miesięcy.

Radny Wojna stwierdził, że w okresie sezonu letniego, przy wjeździe do Helu, powstaje „wąskie gardło” po obu stronach wysepek, samochody parkują w dowolnych miejscach i ciężko jest z przejazdem. W związku z powyższym zapytał, czy Policja planuje razem z władzami miasta cyt.: „wymóc” na nadleśnictwie pozwolenie na powstanie nowych miejsc parkingowych.

Komendant Powiatowy stwierdził, że chodzi na pewno o miejsce parkowania wyznaczone do zwiedzania MOW i nie widzi przeszkód żeby razem z władzami miasta wystąpić o umożliwienie zwiększenia miejsc parkingowych, żeby do sezonu letniego stan parkowania się poprawił.

Pan Waśkowski przedstawiciel MOW poinformował, że czyniono już starania o poprawę infrastruktury parkingowej, skierowano pisma do Zarządu Dróg Wojewódzkich jednak odpowiedzi mimo odwołań były odmowne. Na własny koszt MOW oznakowało trzy istniejące zatoczki, wykonało szutrowy parking po uzyskaniu zgody od nadleśnictwa, ale wciąż tych miejsc parkingowych jest za mało. Stwierdził jednocześnie, że może wspólne spotkanie z wszystkimi zainteresowanymi stronami doprowadziłoby do wypracowania konsensusu.

Komendant Powiatowy stwierdził, że należy zaprosić pana nadleśniczego, samorząd wojewódzki, na wspólną rozmowę ponieważ należy turystom zapewnić odpowiednie warunki i dać alternatywę.

Zastępca burmistrza stwierdził, że:

- temat parkowania trzeba rozwiązać,

- trzeba sobie zdawać sprawę z tego, że niestety odcinek między Juratą a śródmieściem jest kręty,
- odcinek przy muzeum jest prosty ale nie długi i można było wykonać tylko te zatoczki, które istnieją,
- przepisy ruchu drogowego nie pozwalają na dalszą lokalizację zatoczek w omawianym rejonie ponieważ stwarzałyby zagrożenie,
- w tym rejonie miejsca, w których mogły powstać parkingi, zostały już wykorzystane,
- dla wszystkich miejsca nie wystarczy, może trzeba kierować pojazdy w stronę miasta i dowozić meleksami za niewielką opłatą,
- przy muzeum więcej miejsc parkingowych już nie powstanie, pozostała kwestia organizacyjna i rozwiązań systemowych.

Radna Borowiec-Pytel poinformowała, że w NZOZ również usuwa skutki narkotyków, dostaje testy od Pana Stanka, tak samo jak szpital. W związku z powyższym zapytała, czy jako lekarz ma zawiadamiać szkołę i policję o zażywaniu narkotyków przez nieletnich.

Komendant Powiatowy poinformował, że pani doktor powinna zawiadomić policję która przejmie dalszą odpowiedzialność.

Przewodniczący Rady prosił o objęcie miasta opieką przez policję od piątku do niedzieli ponieważ powracającą młodzież ze szkół z innych miejscowości w godzinach od 23.00-01.30 zakłóca spokój ciszy nocnej.

Komendant Komisariatu poinformował, że problem jest znany i nie jest to tylko młodzież helska, sporządzane jest w czasie weekendu czasami kilkadziesiąt wniosków do sądu grodzkiego, temat monitorowany jest na bieżąco.

Zastępca burmistrza prosił policję o podjęcie działań zmierzających do usunięcia parkujących w zatoczkach przy ul. Kaszubskiej samochodów-złomów.

Przewodniczący Rady poinformował, że samorząd zawsze będzie wspierał działania policji gdyż przekłada się to na bezpieczeństwo całej społeczności.

b) Dyrektor 115 Szpitala Wojskowego z Przychodnią SPZOZ Pani Weronika Nowara przedstawiła informację ze stanu funkcjonowania podstawowej opieki zdrowotnej w mieście Helu i głównych założeń do funkcjonowania w 2008 roku (informacja stanowi załącznik do protokołu).

Radna Borowiec-Pytel zapytała, czy istnieje możliwość konsultacji pacjentów z doktorem kardiologii za dopłatą ze strony promocji zdrowia.

Pani Nowara poinformowała, że współpraca i konsultacja jest możliwa.

Radna Borowiec-Pytel poinformowała, że przeprowadzana profilaktyka promocji zdrowia jest bardzo ważna. Prosiła również o poinformowanie przez Panią Nowarę, że gabinety specjalistyczne są dostępne dla wszystkich obywateli miasta Helu i sąsiednich gmin.

Pani Nowara poinformowała, że szpital świadczy usługi dla wszystkich obywateli w określonym zakresie, specjalistyczny zespół wyjazdowy „S” udziela pomocy osobom z istniejącymi przesłankami zagrożenia życia.

Wyjaśniła jednocześnie, że do gabinetu specjalistycznego pacjent musi posiadać skierowanie od lekarza rodzinnego bez względu na przynależność PZOZ.

Przewodniczący Rady stwierdził, że czas oczekiwania na rehabilitację wynosi nawet miesiąc, w związku z powyższym poprosił o informację, czy jest to związane z problemem finansowym, czy małej ilości stanowisk do przeprowadzania rehabilitacji.

Pani Nowara wyjaśniła, że kolejki na fizykoterapię są poniekąd związane z problem finansowym, braku siły przerobowej, ilością miejsc, kontrolowanymi limitami, ale w dużych miastach czeka się nawet kilkanaście miesięcy.

Radny Motyka zapytał, czy istnieje możliwość usprawnienia tzw. „obiegu pacjenta” przyjmowanego przez lekarza, tj. we wtorek pacjent przychodzi z bólem do lekarza pierwszego kontaktu dostaje skierowanie do specjalisty który przyjmuje w piątek i żąda prześwietlenia, ale na prześwietlenie skierowanie musi wystawić lekarz pierwszego kontaktu, pacjent powraca do lekarza pierwszego kontaktu bez udzielonej nadal pomocy...

Pani Nowara prosiła o kierowanie uwag w sprawie przyjmowania pacjentów i pozwole to na wyciągnięcie wniosków. Poinformowała również, że lekarz rodzinny nie musi wiedzieć o potrzebie zdjęcia, kieruje do specjalisty który stwierdza przyczyny bólu i powinien wystawić skierowanie na prześwietlenie.

Radna Jarosz zapytała, czy istnieje możliwość stworzenia dwu-cztero osobowej sali dla obłożnie chorych, coś w rodzaju hospicjum.

Pani Nowara wyjaśniła, że nie ma możliwości stworzenia takiego oddziału ze względu na ograniczone warunki lokalowe. Poinformowała jednocześnie, że szpital ma zakontraktowaną opiekę długoterminową po leczeniu szpitalnym do 30 dni.

Zastępca burmistrza poinformował, że cały czas toczą się rozmowy, dotyczące możliwości udzielenia pomocy finansowej przez samorządy w zakończeniu inwestycji związanej z budową hospicjum na terenie powiatu puckiego. Tworzenie oddziału w szpitalu dla osób nieuleczalnie chorych nie jest chyba dobrą propozycją ze względu na pozostałe osoby przebywające w szpitalu, ponadto muszą być to wyspecjalizowane placówki.

Radna Jarosz stwierdziła, że chodziło o stworzenie takiego oddziału w Helu ponieważ nie każda rodzina może dojeżdżać do Pucka.

Radna Borowiec-Pytel twierdziła, że hospicja należy budować ale problem dotyczy również pacjentów neurologicznych którzy w szpitalu mogą być tylko miesiąc a potrzebują rehabilitacji.

Radna Soldatke zapytała, czy dzieci niepełnosprawne mogą korzystać z rehabilitacji w szpitalu.

Pni Nowara poinformowała, że placówka nie jest przygotowana do rehabilitacji dzieci.

Radna Pełechaty stwierdziła, że w szpitalu przeprowadzony będzie program profilaktycznych badań wad postawy dzieci, więc zapytała czy szpital w Helu jeżeli będą wskazania na rehabilitację, ją przeprowadzi.

Pani Nowra wyjaśniła, że program polega na zdiagnozowaniu wad postawy. Szpital nie ma możliwości przeprowadzenia rehabilitacji dla dzieci.

Przewodniczący Rady stwierdził, że należałoby przywrócić służbę zdrowia do szkół m.in. stomatologa, jak również gimnastykę korekcyjną, według przeprowadzonych badań 80% dzieci ma teraz wady postawy.

Pani Nowara poinformowała, że wykonywanie pewnych świadczeń blokuje ustawy dlatego chcąc pomóc rodzicom wykorzystuje możliwość przeprowadzenia badań zmierzających do wykrycia wad postawy.

Przewodniczący Rady zapytał, czy istnieje możliwość wypisania recept na lekarstwa na okres trzech miesięcy dla osób starszych, przewlekle chorych, żeby nie stały po receptę w długich kolejkach u lekarza.

Pani Nowara wyjaśniła, że recepty mają termin ważności i nie można ich wypisywać na dłuższy okres, ponadto pacjent, będący pod stałą opieką lekarza, biorący leki, musi być kontrolowany.

Radny Wojna stwierdził, że Hel ma wspaniałe zaplecze klimatyczne, co wykazują badania gruczołu tarczycy i można byłoby stworzyć w szpitalu oddział hospitalizacji.

Pani Nowara wyjaśniła, że przebywają pacjenci od 5-6 tygodni na oddziale hospitalizacyjnym spoza Helu.

Radna Borowiec-Pytel stwierdziła, że decyzję o wypisywaniu recept dla osób przewlekle chorych należy pozostawić lekarzowi.

Radny Chroń wyjaśnił, że w szpitalu są dyżury lekarzy którzy wypisują recepty i informację o godzinach przyjmowania można zasięgnąć w recepcji.

Rada Borowiec-Pytel specjalista medycyny rodzinnej, lekarz internista, przedstawiła informację dotyczącą oceny funkcjonowania podstawowej opieki zdrowotnej w NZOZ – Hel oraz założeń funkcjonowania w 2008 roku (informacja stanowi załącznik do protokołu).

Pani Nowara poprosiła o informację jak wygląda opieka całodobowa w NZOZ.

Radna Borowiec-Pytel poinformowała, że pacjenci konsultują się telefonicznie i jeżeli istnieje zagrożenie życia to przyjeżdża karetka. Wyjaśniła jednocześnie, że gdyby były większe środki mogłaby zatrudnić w NZOZ dodatkową osobę.

Pan Wańkowski stwierdził, że jeżeli pani doktor Borowiec-Pytel będzie nieuchwytna jako lekarz rodzinny, to w bieżącym roku nie będzie mógł skorzystać z lekarza rodzinnego w szpitalu.

Radna Borowiec-Pytel stwierdziła, że na pewno na izbie przyjęć zostanie Pan Wańkowski przyjęty.

Przewodniczący Rady poprosił o informację, czy utylizowano szczepionki przeciw grypowe, czy wirusowego zapalenia wątroby.

Radna Borowiec-Pytel poinformowała, że utylizowano przeciw grypowe szczepionki, mimo iż szczepienia były też bezpłatne. Wyjaśniła jednocześnie, że najlepiej szczepić się w miesiącach sierpień-wrzesień, nie można ocenić skutków grypy ale po zaszczepieniu jest łagodniejszy przebieg.

b) **Dyrektor ZSO** w Helu Pani Irena Sojecka poinformowała, że:

- szkoła włącza się do wszystkich programów dotyczących profilaktyki zdrowia,
- gabinet higienistki czynny jest 5 dni w tygodniu: poniedziałek, wtorek od godz. 7.30-8.30 i od 12.30-15.00; środa, czwartek, piątek od 7.30-8.30,
- prowadzone są zajęcia korekcyjne z młodzieżą,
- klasy 1-3 zostały przebadane pod kątem wad postawy,
- prowadzony jest dla dziewcząt aerobik w ramach lekcji WF lub SKS,
- przeprowadzono wstępne badania otyłości, nadwagi u dzieci,
- przygotowywana jest prelekcja dla rodziców na temat zdrowego odżywiania,
- zastanawia się nad zlikwidowaniem automatu z napojami i wprowadzenia zdrowej żywności w sklepiku,
- prowadzone są zajęcia logopedyczne,
- odbyło się spotkanie licealistek z panią która prowadzi szkołę rodzenia,
- planowane są spotkania z ginekologiem i kosmetyczką,
- apeluje o przebywanie higienistki w szkole od godziny 8.00 do 12.00 w środę, czwartek, piątek.

Radny Oniszczyk poprosił o podanie jakie są uprawnienia i zadania higienistki. **Pani Nowara** wyjaśniła, że zakres działania higienistki narzucony jest przez NFZ.

Dyrektor ZSO wyjaśniła, że higienistka nie może podać dziecku leku, jedynie krople żołądkowe, konieczny jest kontakt z opiekunem, tylko pomoc doraźna.

Radny Oniszczyk stwierdził, że kiedyś higienistka mogła sprawdzać higienę osobistą a teraz tylko świadczy pierwszą pomoc przedmedyczną.

Pani Nowara wyjaśniła, że higienistka może czystość sprawdzić i zwrócić uwagę.

Dyrektor ZSO poinformowała, że rodzice przychodzą z pretensją jeżeli zwróci się uwagę dziecku, że ma brudne np. spodnie.

Radny Wojna poprosił o informację:

- ile odbywa się godzin lekcyjnych WF,
- czy wystarczająca jest kadra do prowadzenia zajęć WF,
- czy robiona jest rozgrzewka,
- czy prowadzone są zajęcia uelastyczniające.

Dyrektor ZSO poinformowała, że kadra jest wystarczająca, prowadzone są trzy godziny WF i jedna SKS. Wyjaśniła również, że metodyka zajęć się nie zmieniła, uczniowie dysfunkcyjni nie uczestniczą w zajęciach. Warunki nie są najlepsze ponieważ jest bardzo dużo dzieci, dlatego należy jak najszybciej wyremontować salę gimnastyczną.

Przewodniczący Rady stwierdził, że lawinowo rośnie liczba dzieci i młodzieży nie ćwiczącej a zwłaszcza wydawanych zwolnień lekarskich dla dziewcząt. Poinformował również, że miało się ukazać rozporządzenie ministra o wycofaniu ze szkół wszystkich automatów z napojami gazowanymi.

Dyrektor ZSO wyjaśniła, że nie ukazało się rozporządzenie ale jest tendencja wycofywania automatów ze szkół ze względu na zwiększającą się otyłość wśród

dzieci i jeżeli Rada Rodziców wystąpi z wnioskiem o usunięcie automatu przychyli się do tego wniosku.

Radny Chroń poprosił o informację, czy są realizowane spotkania z Żandarmerią Wojskową w szkole, tj. narkowóz, psy tropiące.

Dyrektor ZSO poinformowała, że spotkania będą realizowane.

Radny Chroń poprosił panią dyrektor o przygotowanie odpowiedzi na kolejną sesję na temat:

- co jest przechowywane na małej hali w szkole,
- kto jest właścicielem tego sprzętu,
- kto pobiera profity z wynajmu.

Dyrektor ZSO poinformowała, że właścicielem jest firma Pana Hermana, który podpisał umowę z miastem na okres 3 lat.

Radna Borowiec-Pytel stwierdziła, że:

- od pielęgniarki szkolnej bardzo dużo zależy i Pani Łoś jest bardzo dobrze do tego celu przygotowana,
- czystość dzieci zależy od rodziców,
- podczas bilansu dziecka wyłapywane są wady przez lekarzy,
- dzieci są zawiadamiane o szczepieniach które są robione w sobotę a nawet i w niedzielę,
- higienistka nie musi być cały dzień w szkole ponieważ na miejscu jest szpital,
- zadania higienistki są teraz promedyczne, jest to dublowanie obowiązków ponieważ nauczyciele są też przeszkoleni do udzielania pierwszej pomocy,
- musi być współpraca między ośrodkami i szkołą.

Radna zapytała również, czy Pani Janicka prowadzi zajęcia rehabilitacyjne w szkole.

Dyrektor ZSO poinformowała, że Pani Janicka prowadzi zajęcia korekcyjne w szkole, a rehabilitacją zajmuje się pani z ramienia Stowarzyszenia „Promyk Nadziei”. Wyjaśniła również, że higienistka jest potrzebna w szkole ponieważ nauczyciel ma całą grupę dzieci pod opieką i nie byłby w stanie zaopiekować się poszkodowanym w należyty sposób.

Przewodniczący Rady stwierdził, że rodzice często zapominają o szczepieniu mimo, że dostają zawiadomienie.

Radna Borowiec-Pytel wyjaśniła, że:

- realizuje szczepienia a nie tylko zawiadamia rodziców,
- odpowiada za swoich pacjentów,
- 30 lat współpracowała ze szkołą, przedstawiła ofertę dalszej współpracy a pani dyrektor szkoły nawet na ofertę nie odpowiedziała i wybrała inną ofertę, cyt. „zachowanie pani dyrektor jest poniżej krytyki”,
- jest oddanym lekarzem, kocha medycynę, posiada wiedzę merytoryczną, wykształciła trzech lekarzy,
- ma dość zaszczucia w mieście, pomawiania przez osoby publiczne,
- cyt. „nie może być dla mnie dyktatem Pan Dykta”.

d) Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej Pani Grażyna Rotta przedstawiła informację dotyczącą działalności biblioteki w 2007 roku i kierunki pracy w 2008 roku (informacja stanowi załącznik do protokołu).

Przewodniczący Rady zapytał jakie klasy objęte są lekcjami bibliotecznymi i czy środki przeznaczone na zakup nowości wydawniczych są wystarczające.

Pani Rotta wyjaśniła, że:

- zaproszenie kierowane jest do młodszych klas,
- kontynuowana jest stała współpraca z przedszkolem miejskim, zerówką,
- sporadycznie korzystają klasy 1-3,
- finanse są wystarczające, kwota o połowę większa niż w ubiegłym roku,
- uzyskała informacje o dofinansowaniu z Ministerstwa Kultury, na zakup nowości wydawniczych, oraz dotacji UM.

Radny Oniszcuk poprosił o informację jak zmieni się funkcjonowanie biblioteki po zakończeniu procesu modernizacyjnego budynku.

Pani Rotta poinformowała, że:

- biblioteka pozostaje na I piętrze,
- pomieszczenia na II piętrze mają być przeznaczone na zajęcia ogólnorozwojowe,
- poszukuje instruktorów do tańca, żeby prowadzone były zajęcia pod okiem specjalisty,
- duża sala przeznaczona byłaby do zajęć ruchowych a mała do zajęć lokalnych.

Dyrektor ZSO stwierdziła, że należy rozwiązać problem przesyłania ciepła do biblioteki.

Radny Chroń stwierdził, że jedno pomieszczenie w bibliotece można byłoby przeznaczyć na spotkania dla osób starszych.

Pani Rotta stwierdziła, że problemem może być dotarcie na II piętro ponieważ nie ma windy, ale pomieszczenia na parterze może być przeznaczone na spotkania np. przy książce, herbacie itp.

Radny Chroń stwierdził, że osoba starsza nie musi być niedołączna.

Przedstawicielka z Telewizji Półwysep stwierdziła, że może powstać klub seniora, brydżowy, szachowy, aktywnego trybu życia, pogadanek: historii, ochrony środowiska, medycyny, należy stosować formy które aktywizowałyby intelektualnie i fizycznie.

Przewodniczący Rady poinformował, że powinno w bibliotece znaleźć się również pomieszczenie dla stowarzyszeń które działają w Helu.

e) Pan Wojciech Waśkowski przedstawił sprawozdanie z działalności MOW za rok 2007 i plan pracy na 2008 rok (sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu). Poinformował, że na rok 2008 najważniejsze jest przekazanie dla ruchu turystycznego stanowiska nr 4 baterii Heliodora Laskowskiego, wejście na obiekt byłoby możliwe po wykupieniu cegiełki o wartości 1-2 złote i całość uzyskanych środków przeznaczona zostanie na renowację kolejnych polskich obiektów militarnych. Najważniejszym problemem, żeby obiekt uruchomić jest doprowadzenie energii elektrycznej. W „Helskiej Blizie” ukazało się ogłoszenie,

że każdy może „wykupić” np. 50 tys. cegiełek z możliwością umieszczenia informacji - reklamy sponsora. Stwierdził jednocześnie, że radni powinni zaplanować wyjazd do MOW w celu obejrzenia rozwoju muzeum.

Radny Wojna poprosił o wyjaśnienie na jakich warunkach reklamowała się na biletach firma w 2007 roku.

Pan Waškowski poinformował, że:

- pan Dariusz Lobejko zaoferował się bez żadnych warunków na zrobienie podestu widokowego na wieży kierowania ogniem,
- w późniejszym czasie pan Lobejko zapytał, co MOW chciałoby w zamian za umieszczenie stempla na bilecie informującego o 10%niżce w jego lokalu na jedzenie, ustalono z szefem muzeum, iż zakupi 2 szklane gabloty za około 3 tys. zł,
- następnie pan Lobejko kupił samochód za 5 tys. zł dla MOW i za to ostemplowano 60 tys. biletów,
- wstępnie ustalono, że wykupienie cegiełki reklamowej na bilety baterii im. Heliodora Laskowskiego będzie wynosić 2 tys. zł.

Radny Drewing poprosił o podanie ceny biletu do MOW i zapytał czy planowana jest podwyżka.

Pan Waškowski poinformował, że bilet ważny jest na dwa obiekty, normalny kosztuje 6 zł a ulgowy 4 zł, podwyżka nie jest planowana.

Radny Wojna stwierdził, że skoro są zarzuty ze strony restauratorów to należy podać pełną informację na jakich warunkach udzielany jest sponsoring, zapytał jednocześnie, czy bilety do MOW są drukami ścisłego zarachowania.

Pan Waškowski poinformował, że bilety nie są drukami ścisłego zarachowania, drukuje je nieodpłatnie firma Pionier produkująca pocztówki z tzw. odpadów. Bilety są przyjmowane komisyjnie, ostemplowane, pakowane po 50 szt.

w gumkę, po 100 szt. w reklamówkę, przyjmowane na protokół, wydawane z sejfu do podręcznego użytku w ilości 1000 szt., rozliczane każdorazowo w miesięcznym raporcie kasowym.

Następnie poinformował, że informacja o sponsoringu zostanie poszerzona ale to osoby zainteresowane mogą sami warunki przedstawić.

Radny Wojna poinformował, że stworzone powinny być jednakowe szanse sponsoringu.

Pan Waškowski wyjaśnił, że treści zamieszczone przez reklamodawcę są prywatną sprawą, stowarzyszenie nie może narzucić np. niżki od restauratorów.

Radny Chroń poprosił o informację:

- na jakiej zasadzie są pozyskiwane łuski, które są sprzedawane przy wejściu do muzeum i czy jest to ewidencjonowane,
- na jakiej zasadzie funkcjonuje działalność obok muzeum, tj. strzelnica, grochówka.

Pan Waškowski poinformował, że w roku 2006 prowadzono rozmowy na temat prowadzenia przed muzeum działalności, zaaprobowano kuchnię polową i strzelnicę, forma działalności uzgodniona jest z panem burmistrzem, który

zezwoił żeby prowadzące tam działalność osoby wpłacały darowiznę na rzecz muzeum, kwota wpłacana to 300 zł miesięcznie na KP, która przyjmowana była w raporcie kasowym jako darowizna. Na razie nie wiadomo kto jest właścicielem omawianego terenu, nie wiadomo co będzie dalej z działalnością tym się zajmuje dyrektor muzeum.

Przewodniczący Rady zapytał, czy umowy z prowadzącymi działalność były wieloletnie.

Pan Waśkowski poinformował, że nie potrafi odpowiedzieć na zadane pytanie.

Przewodniczący Rady stwierdził, że oferty na dzierżawę omawianego terenu powinny być podane do publicznej wiadomości.

Radny Oniszczyk zapytał czy istnieje możliwość powtórnego wprowadzenia biletu do obiegu i jak jest kasowany.

Pan Waśkowski wyjaśnił, że bilet ma dwa narożniki z jednej strony rysunek wieży z drugiej muzeum, po wejściu na dany obiekt róg jest odcinany, po obcięciu rogów bilet jest nieważny i nie ma możliwości wprowadzenia do powtórnego obiegu.

Następnie poinformował, że MOW jest otwarte na współpracę w organizacji lekcji historii z ZSO w Helu, klasy na obiekty wchodzi za darmo.

Dyrektor ZSO wyjaśniła, że jeżeli będzie potrzeba organizacji lekcji w MOW na pewno uczniowie z tego skorzystają.

Radny Chroń stwierdził, że wszystkie omawiane informacje na sesji dotyczące MOW powinny być podane w „HB” żeby uciąć pewne spekulacje i niedomówienia.

Radny Wojna prosił o przygotowanie wszelkich kosztów MOW, tj. kosztów osobowych, energii, zakupów itp.

Pan Waśkowski wyjaśnił, że taka informacja zostanie przekazana na kolejną sesję na piśmie.

Radny Oniszczyk stwierdził, że z uzyskanych informacji wynika, iż wprowadzane są do obiegu w sklepiku MOW rzeczy znalezione - odkopane, w związku z powyższym poprosił o odpowiedź czy jest to prawda i na jakich zasadach się to odbywa.

Pan Waśkowski poinformował, że wprowadzano do obiegu łuski karabinu mauser, plot, współczesne guziki mundurów marynarskich, pieniądze ze sprzedaży były wprowadzane do dochodów muzeum. Wyjaśnił jednocześnie, że muzeum wycofa się jednak ze sprzedaży takich przedmiotów.

f) Wykaz spraw spornych z udziałem miasta Helu oraz spraw w sądach stanowi załącznik do protokołu.

Zastępca burmistrza poinformował, że sprawa o zapłatę KPW Hel przeciwko gminie dot. rozliczeń wodno-kanalizacyjnych prawdopodobnie zakończy się zawarciem ugody i wyzerowaniem wzajemnych zobowiązań.

Radny Wojna poprosił o przybliżenie sprawy Zgierza.

Zastępca burmistrza poinformował, że:

- 11 lutego odbyła się wizja lokalna z udziałem geodety ponieważ nastąpiła rozbieżność,
- gmina występuje o zasiedzenie działki objętej dzierżawą zgodnie z umową,
- umowa dzierżawy opiewa na 1000 m², a cała działka Zgierza wynosi 1300 m²,
- nastąpiła modyfikacja wniosku, opinia biegłego określi jaką częścią działki gmina włada,
- gmina posiada dokumenty o władaniu pozostałą częścią na której zlokalizowany jest kuter ale to już sąd podejmie decyzję.

Ad. do pkt 4

a) projekt uchwały nr 1

Przewodniczący Rady poinformował, że wszystkie uchwały zostały omówione na komisjach.

Radny Oniszczyk stwierdził, że na sprzedawanej działce zlokalizowane są dwa garaże.

Zastępca burmistrza poinformował, że nie ma na omawianej nieruchomości żadnych umów na dzierżawę.

Wiceprzewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w mieście Helu.

Rada Miasta w obecności 12 radnych – 11 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym” podjęła uchwałę Nr XIX/115/08 w sprawie sprzedaży nieruchomości położonej w mieście Helu, która stanowi załącznik do protokołu wraz z wynikiem imiennego głosowania.

b) projekt uchwały nr 2

Zastępca burmistrza poinformował, że na komisjach zostały wniesione poprawki do projektu uchwały w związku z powyższym § 1 otrzymał brzmienie:

1. Wyraża się zgodę na udzielenie 90 % bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego przysługującego osobom fizycznym w prawo własności nieruchomości, które są zabudowane lub przeznaczone na cele mieszkaniowe.
2. Wyraża się zgodę na udzielenie 90 % bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności przysługującego osobom fizycznym i osobom prawnym będącymi właścicielami lokali mieszkalnych, których udział w nieruchomości wspólnej obejmuje prawo użytkowania wieczystego.

Radny Chroń stwierdził, że zapis o osobach prawnych otwiera możliwości na udzielenie bonifikaty nie tylko dla spółdzielni mieszkaniowej ale innym powstającym wielolokalowym budynkom, jak na przykład apartamentom.

Zastępca burmistrza wyjaśnił, że uchwała dotyczy przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności, a w apartamentach jest prawo własności, uchwała dotyczy tylko komunalnych własności.

Wiceprzewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania

wieczystego w prawo własności nieruchomości wykorzystywanych lub przeznaczonych na cele mieszkaniowe.

Rada Miasta w obecności 12 radnych – 11 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym” podjęła uchwałę Nr XIX/116/08 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości wykorzystywanych lub przeznaczonych na cele mieszkaniowe, która stanowi załącznik do protokołu wraz z wynikiem imiennego głosowania.

c) projekt uchwały nr 3

Radny Chroń porosił o informację na czym polegało porozumienie z dnia 7 kwietnia 1999 roku.

Zastępca burmistrza wyjaśnił, że w ramach porozumienia spółdzielnia przejęła od gminy kotłownię przy ul. Leśnej, która służyła głównie budynkom spółdzielni a w zamian za to gmina miała zwolnić spółdzielnię przez okres 10 lat z podatku od nieruchomości. Porozumienie trwało 6-7 lat i w skutek zmiany przepisów niemożliwe stało się zwolnienie podmiotu z podatku, dlatego porozumienie wcześniej wygasło. W związku z powyższym przygotowano na sesję stosowny projekt uchwały.

Radny Chroń poprosił o informację, kto wybudował kotłownię i w jaki sposób nabycie nieruchomości pozwoliłoby właściwie zagospodarować tereny przyległe.

Zastępca burmistrza wyjaśnił, że działka o pow. 4 m² znajduje się na terenie placu opałowego spółdzielni.

Radna Pelechaty poinformowała, że kotłownię wybudowała spółdzielnia.

Wiceprzewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od wartości nieruchomości.

Rada Miasta w obecności 12 radnych – 11 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym” podjęła uchwałę Nr XIX/117/08 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od wartości nieruchomości, która stanowi załącznik do protokołu wraz z wynikiem imiennego głosowania.

d) projekt uchwały nr 4

Wiceprzewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie anulowania Uchwały Rady Miasta Helu nr IX/62/07 z dnia 05.06.2007 roku w sprawie oddania w najem części pomieszczenia wieży dalmierza.

Rada Miasta w obecności 12 radnych – 11 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym” podjęła uchwałę Nr XIX/118/08 w sprawie anulowania Uchwały Rady Miasta Helu nr IX/62/07 z dnia 05.06.2007 roku w sprawie oddania w najem części pomieszczenia wieży dalmierza, która stanowi załącznik do protokołu wraz z wynikiem imiennego głosowania.

e) projekt uchwały nr 5

Zastępca burmistrza prosił o wstrzymanie się z omawianiem uchwały do czasu przygotowania przez panią skarbnik zmiany.

Rada Miasta wyraziła zgodę.

f) projekt uchwały nr 6

Dyrektor ZSO wyjaśniła, że:

- wzrost wynagrodzeń wyniósłby 10%, tj. przy najniższym wynagrodzeniu, które wynosiło 864,00 zł wzrost wyniósłby 134, 00 zł brutto,
- wynagrodzenia wszystkich pracowników, które wynosiły 44.334,00 zł miesięcznie po podwyżce wyniosą 49.669,00 zł, czyli wzrost wyniesie 5 tys. zł miesięcznie.

Radny Wojna stwierdził, że podwyżka zostanie wypłacona z wyrównaniem od miesiąca stycznia, w związku z powyższym poprosił o przedstawienie skutków finansowych całorocznych.

Dyrektor ZSO poinformowała, że należałoby 5 tys. zł pomnożyć przez 12 miesięcy.

Wiceprzewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania, określone w tabeli miesięcznych kwot wynagrodzenia zasadniczego oraz określenie wartości jednego punktu dla pracowników administracji i obsługi zatrudnionych w Zespole Szkół Ogólnokształcących w Helu.

Rada Miasta w obecności 12 radnych – 11 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym” podjęła uchwałę Nr XIX/119/08 w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania, określone w tabeli miesięcznych kwot wynagrodzenia zasadniczego oraz określenie wartości jednego punktu dla pracowników administracji i obsługi zatrudnionych w Zespole Szkół Ogólnokształcących w Helu, która stanowi załącznik do protokołu wraz z wynikiem imiennego głosowania.

g) projekt uchwały nr 7

Sekretarz Miasta poprosił o naniesienie w § 3 następujących kwot:

- ust.2 - 4,00 zł,
- ust.3 - 4,30 zł
- ust.4 – 6,60 zł.

Poinformował jednocześnie, że wyliczenia zostały przedstawione przez ZSO.

Dyrektor ZSO poinformowała, że ze stołówki szkolnej korzysta 135 uczniów, średnio 7 pracowników, przedszkole 75 osób, z dofinansowaniem z MOPS korzystają 49 osoby, tj. razem ok. 170 osób dziennie.

Radny Chroń zapytał, czy nie ma zbyt dużej dysproporcji pomiędzy kosztami posiłku dla ucznia a nauczyciela.

Sekretarz Miasta poinformował, że szkoła przedstawiła dokładne koszty przygotowywanych posiłków, jeżeli ceny produktów ulegną zmianie potrzebna będzie podwyżka.

Wiceprzewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zasad korzystania ze stołówki szkolnej oraz odpłatności za posiłki przygotowywane w stołówce szkolnej w Zespole Szkół Ogólnokształcących w Helu.

Dyrektor ZSO wyjaśniła, że wybranie innej oferty nie było zamiarem upokarzania i obrażania pani doktor Borowiec-Pytel. Poinformowała jednocześnie, że podziękowania za współpracę spłyną na ręce pani doktor.

Rada Miasta w obecności 11 radnych – jednogłośnie 11 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XIX/120/08 w sprawie zasad korzystania ze stołówki szkolnej oraz odpłatności za posiłki przygotowywane w stołówce szkolnej w Zespole Szkół Ogólnokształcących w Helu, która stanowi załącznik do protokołu wraz z wynikiem imiennego głosowania.

h) projekt uchwały nr 8

Radny Chroń stwierdził, że w § 3 porozumienia nie ma określonego czasookresu zawarcia porozumienia.

Zastępca burmistrza wyjaśnił, że w § 1 określony jest czas, tj. rok 2008.

Radny Oniszczyk zapytał, czy podpisanie porozumienia międzygminnego nie wymaga oddzielnego upoważnienia burmistrza do podpisania porozumienia.

Zastępca burmistrza poinformował, że z treści wynika na co Rada Miasta wyraża zgodę i kto jest wykonawcą uchwały, nie było do tej pory żadnych kłopotów z podpisaniem porozumienia.

Wiceprzewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Gdańsk a Miastem Sopot i Miastem Hel w sprawie wykonania zadania publicznego w zakresie gminnego transportu zbiorowego drogą wodną.

Rada Miasta w obecności 11 radnych – jednogłośnie 11 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XIX/121/08 w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Gdańsk a Miastem Sopot i Miastem Hel w sprawie wykonania zadania publicznego w zakresie gminnego transportu zbiorowego drogą wodną, która stanowi załącznik do protokołu wraz z wynikiem imiennego głosowania.

i) projekt uchwały nr 9

Wiceprzewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie powołania zastępcy kierownika Urzędu stanu Cywilnego.

Rada Miasta w obecności 11 radnych – jednogłośnie 11 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XIX/122/08 w sprawie powołania zastępcy kierownika Urzędu stanu Cywilnego, która stanowi załącznik do protokołu wraz z wynikiem imiennego głosowania.

j) projekt uchwały nr 10

Wiceprzewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały w sprawie powołania doraźnej komisji Rady Miasta Helu.

Rada Miasta w obecności 11 radnych – jednogłośnie 11 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XIX/123/08 w sprawie powołania doraźnej komisji Rady Miasta Helu, która stanowi załącznik do protokołu wraz z wynikiem imiennego głosowania.

k) projekt uchwały nr 11

Radny Oniszczyk poinformował, że w związku z koniecznością ujednolicenia zapisów uchwały z treścią ustaw konieczne jest naniesienie poprawek w § 3 projektu uchwały, który otrzyma brzmienie:

„Sprawozdanie roczne z wykonania budżetu oraz sprawozdanie roczne z wykonania planów finansowych jednostek o których mowa w art. 4 ust. 1 pkt 7, 8 i 12 ustawy o finansach publicznych burmistrz Helu przedstawia Radzie Miasta i Regionalnej Izbie Obrachunkowej w terminie do 20 marca następnego roku, w przypadku budżetu w szczególności nie mniejszej niż uchwalona uchwała budżetowa a w przypadku jednostek w szczególności nie mniejszej niż w planie finansowym.”.

Sekretarz Miasta stwierdził, że należy anulować poprzednią uchwałę w związku z powyższym porosił o zapisanie § 7 w brzmieniu:

„Traci moc uchwała Nr XVI/111/2004 Rady Miasta Helu z dnia 25 marca 2004 r. w sprawie procedury przedstawienia informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze, przyjmowania sprawozdania z wykonania budżetu oraz udzielania absolutorium burmistrzowi Helu.”.

Wiceprzewodniczący Rady odczytał z naniesionymi poprawkami projekt uchwały w sprawie zakresu i formy oraz procedury przedstawiania informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze, przyjmowania sprawozdania z wykonania budżetu oraz udzielania absolutorium burmistrzowi Helu.

Rada Miasta w obecności 11 radnych – jednogłośnie 11 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XIX/124/08 w sprawie zakresu i formy oraz procedury przedstawiania informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze, przyjmowania sprawozdania z wykonania budżetu oraz udzielania absolutorium burmistrzowi Helu, która stanowi załącznik do protokołu wraz z wynikiem imiennego głosowania.

Powrót do **ppkt. e)** projekt uchwały nr 5

Sekretarz Miasta poinformował, że § 3 projektu uchwały otrzymuje brzmienie: „Załącznik Nr 3 do uchwały Rady Miasta Helu Nr XVI/102/07 z dnia 27 grudnia 2007 roku otrzymuje nowe brzmienie co stanowi załącznik do niniejszej uchwały.”.

Wiceprzewodnicząca Rady odczytała z naniesionymi poprawkami projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Helu na 2008 rok.

Rada Miasta w obecności 11 radnych – jednogłośnie 11 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XIX/125/08 w sprawie zmian w budżecie miasta Helu na 2008 rok która stanowi załącznik do protokołu wraz z wynikiem imiennego głosowania.

- 1) oświadczenie Rady Miasta Helu w sprawie poparcia powstania na terenie Miasta Helu Wojskowego Centrum Medycznego.

Przewodniczący Rady przedstawił oświadczenie, które jest potwierdzeniem stanowiska zaprezentowanego w liście intencyjnym podpisanym w dniu 8 lutego 2008 roku (stanowi załącznik do protokołu).

Rada Miasta Helu przyjęła oświadczenie jednogłośnie 11 głosami „za”.

Ad. do pkt 5

Zastępca burmistrza w odpowiedzi na sprawy bieżące poinformował, że:

- w przyszłym tygodniu powinien otrzymać odpowiedź z Urzędu Wojewódzkiego z Wydziału Ochrony Środowiska dotyczącą zgody na realizację zatopienia wraku, zakupiony zostanie kuter osobowy K18 za kwotę 70 tys. zł netto, dojdą koszty przyholowania jednostki, wyczyszczenia, środki zaplanowane na to przedsięwzięcie powinny wystarczyć,
- w sprawie Lokalnego Centrum Pierwszej Sprzedaży Ryb umowa jest w trakcie negocjacji ze Zrzeszeniem Rybaków Morskich,
- 7 lamp powinno udać się wymienić,
- wystąpi do RZI w Gdyni o usunięcie kanału ciepłowniczego,
- na wiosnę powraca firma wykonująca remont ul. Dworcowej i może wspólnymi siłami uda się ułożyć kostkę przy przystanku,
- dziury w jezdniach zostaną usunięte przy temperaturach dodatnich,
- czeka na propozycje firmy robiącej rozwiązanie zagospodarowania targowisk, na razie zostało zlikwidowane stare ogrodzenie i przystrzyżony żywopłot,
- słup telefoniczny przy ul. Żeromskiego zostanie sprawdzony,
- pomocą w dożywianiu chorych dzieci zajmuje się MOPS, wszyscy potrzebujący taką pomoc otrzymują.

Ad do pkt 6

Sprawozdanie burmistrza z realizacji uchwał Rady Miasta Helu stanowi załącznik do protokołu.

Sprawozdanie burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik do protokołu.

Radny Wojna zapytał, czy zostało ustalone spotkanie Rady Miasta Helu z Dowódcą Marynarki Wojennej.

Zastępca burmistrza wyjaśnił, że pan admirał Karweta przyjedzie na zaproszenie Rady Miasta Helu trzeba tylko uzgodnić odpowiedni termin. Wyjaśnił jednocześnie, że plany dotyczące funkcjonowania wojska w Helu nie są jeszcze sprecyzowane.

Ad. do pkt 7

Przewodniczący Rady poprosił Panią Łuczaj o zreferowanie stanu prawnego sprawy dotyczącej wspólnoty Leśnej 1 i Państwa Opila przy ul. Wiejskiej 117.

Pani Łuczaj poinformowała, że:

- w skład nieruchomości Leśnej 1 wchodzi cztery działki,
- działka nr 385/1 została nabyta w czerwcu 1995 r. w ramach sprzedaży lokali mieszkalnych wraz z oddaniem gruntu w użytkowanie wieczyste na rzecz najemców, powierzchnia działki wynosi 222 m²,
- drugi akt notarialny podpisano w lipcu 1996 roku i wówczas była oddawana w użytkowanie wieczyste działka nr 386/1 o pow. 41 m²,
- kolejny akt podpisano w kwietniu 2004 roku z inicjatywy Urzędu Miasta ponieważ wznawiano granice i okazało się, że działki nr 389/14 i 389/6 wchodzi w skład omawianej nieruchomości dlatego Państwo Laskowscy i Pani Konieczna nabyli powyższe nieruchomości na własność,

- nieruchomość położona przy ul. Leśnej 1 graniczy z działką gminną nr 382/3 i 380/4, na tej nieruchomości posadowiony jest budynek przy ul. Wiejskiej 117 który zamieszkują i są najemcami Państwo Opіła,

- Państwo Opіła 3 lata temu zwrócili się o sprzedaż lokalu mieszkalnego i otrzymali odpowiedź, że ponieważ są problemy z ustaleniem drogi dojazdowej, gmina wystąpi do wspólnoty Leśnej 1 o wyrażenie zgody na wydzielenie z ich działki pasa, który stanowiłby drogę do nieruchomości. Do budynku ul. Wiejskiej 117 jest ciąg komunikacyjny biegnący przy ul. Wiejskiej 115, ale nie ma drogi dojazdowej.

Zastępca burmistrza wyjaśnił, że gmina wystąpiła wcześniej do wspólnoty mieszkaniowej Leśnej 3 o wydzielenie takiej drogi szer. 4 m i długości 50 m w zamian za udzielenie bonifikaty przy przekształceniu prawa użytkowania wieczystego we własność jednakże nie uzyskała zgody.

- odbyło się spotkanie wspólnoty Leśna 1 z państwem Opіła, posłem Kaczyńskim i panem burmistrzem na którym zawarto porozumienie i spisano notatkę polegającą na tym, że państwo Duchnowscy wyraziliby zgodę na wydzielenie pasa stanowiącego dojście do nieruchomości, gmina wyraziłaby zgodę na wydzielenie działki którą wspólnota kupiłaby na poprawę zagospodarowania, budynek przy ul. Wiejskiej 117 mógłby wykupić wydzieloną działkę oraz lokal mieszkalny z 95% bonifikatą,

- powstał jednak spór na tle szczegółowego podziału, ponieważ za budynkiem Leśna 1 powinno wydzielić się pas szerokości 1 metra na długości budynku żeby umożliwić wspólnocie swobodne dojście do ewentualnego robienia prac remontowych elewacji, ale Państwo Opіła oponują wydzielenie tego pasa i stwierdzają, że nie było wcześniej takich ustaleń.

Przewodniczący Rady poinformował, że:

- spotkał się z zainteresowanymi mieszkańcami, tj. przedstawicielami wspólnoty Leśnej 1 i Państwem Opіła,

- Państwo Opіła przedstawiali nieprawdziwe informacje o sprzedaży nieruchomości na poprawę zagospodarowania, są najemcami, nie władają terenem nie mają żadnego tytułu prawnego do terenu gdyż jest to teren gminny ale kwestionują możliwość zakupu 1 metra, żeby wspólnota miała dojście do ściany budynku,

- wspólnota Leśna 1 wykonała podłączenie do kanalizacji miejskiej i nie ma problemu z szambem,

- Państwo Opіła nie mają podłączenia do kanalizacji, mają szambo przy domu ale nie mają dojazdu i wąż wybierający nieczystości przeciągany jest przez posesję wspólnoty Leśnej 1,

- ponieważ Państwo Opіła kwestionują wykup metra przy budynku, to Państwo Duchnowscy reprezentujący wspólnotę wycofują się z poprzednich ustaleń i zwracają się z pismem o możliwość wydzierżawienia ok. 60 m² należących do gminy, które graniczą z ich posesją, do 2012 roku oraz z wnioskiem o umożliwienie kupna 1m gruntu wzdłuż budynku należącego do wspólnoty,

- w notatce z 7 maja 2007 r. nie było zapisu o wykupieniu metra przez wspólnotę pozwalającego na wykonywanie remontów, ale sprawa jest oczywista, że wspólnota musi posiadać dojeżdżenie do elewacji,

- Państwo Opila złożyli pismo informujące, iż sprawa wydzielenia wewnętrznej drogi dojazdowej do nieruchomości została dokładnie sprecyzowana na spotkaniu u burmistrza Helu dnia 7 maja 2007 roku i zaaprobowana przez wszystkich uczestników spotkania i proszą o załatwienie sprawy według zapadniętych ustaleń i nie zmienianie podziałów nieruchomości zgodnie z prośbami wysuwanymi przez Państwa Duchnowskich.

Przewodniczący Rady stwierdził, że rozwiązanie satysfakcjonującego obie strony nie będzie.

Radna Matuszewska poprosiła o wyjaśnienie dlaczego kwestia wykupu jednego metra stała się przyczyną rozpadu zawarcia ugody skoro Państwo Opila nie są stroną.

Pani Łuczaj wyjaśnił, że jest to jedyna nieruchomość, gdzie przedstawiciele gminy ustalali zasięg gruntu niezbędnego do prawidłowego funkcjonowania z najemcami.

Radna Pelechaty poinformowała, że Państwo Opila będą czuli się pokrzywdzeni, jeżeli wspólnocie wydzierżawi się 60 m².

Pani Łuczaj wyjaśniła, że Państwo Opila użytkują jako najemcy lokalu działkę około 400 m² i nie płacą żadnej dzierżawy do gminy, więc nie są pokrzywdzeni.

Przewodniczący Rady poinformował, że Państwo Opila proponowali żeby gmina wystąpiła ponownie do wspólnoty Leśnej 3 o wydzielenie drogi.

Pani Łuczaj wyjaśniła, że jeżeli wspólnota wyraziłaby zgodę na wydzielenie drogi, to działka stanowiłaby samodzielną działkę budowlaną ok. 500 m².

Radna Soldatke poinformowała, że rok temu wpłynęło pismo do wspólnoty i nie było zgody.

Rada Miasta podjęła decyzję o dokonaniu na kolejnej sesji RM wizji lokalnej w terenie i ponownym rozpatrzeniu sprawy.

Następnie Przewodniczący Rady przedstawił pismo Pana Tadeusza Klajnerta mówiące o tym, że Rada Miasta powinna wezwać burmistrza do rezygnacji z pełnionej funkcji (kopia pisma stanowi załącznik do protokołu).

Przewodniczący Rady stwierdził, że w państwie prawa są organy przeznaczone do rozstrzygania o winie i niewinności, do zbierania informacji przeciw danej osobie a rozstrzygnąć sprawę może tylko i wyłącznie niezawisły sąd.

Radny Oniszczyk wyjaśnił, że teoretycznie prawo pozwala wystąpić Radzie o referendum, ale Rada nie ma możliwości prawnych nakazania burmistrzowi podjęcia jakiejkolwiek decyzji.

Radny Wojna stwierdził, że Rada nadal działa, Pan Pałkowski zastępuje burmistrza, nie ma żadnych zaszłości, wszystkie materiały dostarczane są do radnych na czas, mieszkańcy są nadal przyjmowani przez pracowników,

burmistrz jest zawieszony w czynnościach nie pobiera żadnych ekwiwalentów i należy cierpliwie czekać, a Pan Klajnert może sam zorganizować referendum. **Radna Matuszewska** zapytała, czy Pan Pałkowski w przypadku przedłużania się decyzji sądu fizycznie podoła wszystkim obowiązkom. **Zastępca burmistrza** poinformował, że na razie z pomocą sekretarza i wszystkich pracowników stara się całą pracę wykonywać, konsultować z radą i ma nadzieję, że wszystko szybko się zakończy. **Przewodniczący Rady** zaproponował odpowiedź w następującej formie: „Rada Miasta została zapoznana z pismem na sesji w dniu 28 lutego 2008 roku”. Rada Miasta przyjęła powyższą formę odpowiedzi jednogłośnie.

Część III

Ad. do pkt 1.

Radni nie złożyli interpelacji i zapytań.

Ad. do pkt 2.

Zastępca burmistrza poinformował, że do wiadomości otrzymał pismo kierowane do Wojewody Pomorskiego, podpisane przez Ministra Obrony Narodowej (dot. złożonego wniosku burmistrza Helu), w którym informuje, że nie wnosi sprzeciwu na wygaśnięcie prawa trwałego zarządu przysługującemu MON RZI w Gdyni w stosunku do nieruchomości zlokalizowanych w Helu, tj. 12 działek o powierzchni 6 ha celem przekazania Gminie Hel na realizację zadań własnych - utrzymanie techniczne dróg miejskich i prowadzenie gospodarki wodno-ściekowej. Wyjaśnił jednocześnie, że w związku z powyższym grunt pod oczyszczalnią, drogą dojazdową do oczyszczalni, przepompownie ścieków, staną się własnością gminy.

Radna Pelechaty zapytała, czy w przekazanych działkach znajduje się również droga do Państwa Sikora.

Zastępca burmistrza wyjaśnił, że omawiane działki dotyczą Skarbu Państwa a od AMW jeszcze nie ma odpowiedzi.

Przewodniczący Rady poinformował, że szczegółowe wyjaśnienie dotyczące mieszkań jakie gmina sprzedała Państwu Mroziak i Państwu Dempc znajduje się w „HB”.

Ad. do pkt 3

Protokół z XVII sesji Rady Miasta Helu został przyjęty jednogłośnie 11 głosami „za”.

Protokół z XVIII sesji Rady Miasta Helu został przyjęty jednogłośnie 11 głosami „za”.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady podziękował radnym za uczestnictwo w sesji, po czym zamknął obrady.

Protokołowała: Daria Ziółkowska

Załączniki do protokołu:

1. porządek obrad
 2. lista obecności
 3. informacje o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego
 4. informacja 115 Szpitala Wojskowego z Przychodnią SPZOZ ze stanu funkcjonowania podstawowej opieki zdrowotnej w mieście Helu i głównych założeń do funkcjonowania w 2008 roku
 5. informację dot. oceny funkcjonowania podstawowej opieki zdrowotnej w NZOZ –Hel oraz założeń funkcjonowania w 2008 roku
 6. informacja dotycząca działalności biblioteki w 2007 roku i kierunki pracy w 2008 roku
 7. sprawozdanie z działalności MOW za rok 2007 i plan pracy na 2008 rok
 8. wykaz spraw spornych z udziałem miasta Helu oraz spraw w sądach
 9. projekty uchwał
 10. uchwały podjęte
 11. oświadczenie Rady Miasta Helu
 12. sprawozdanie burmistrza Helu z realizacji uchwał RM
 13. sprawozdanie burmistrza Helu z działalności w okresie międzysesyjnym
 14. kopia pisma Pana Tadeusza Klajnerta
- protokół zatwierdzony głosami:

„za”	12
„przeciw”	0
„wstrzymującymi”	0

dnia 27 marca 2008 r.