

*Fundusze unijne – gminy miejskie i miejsko-wiejskie dane za 2010 r.

Poz. 2010	Poz. 2009	Miejsce	Województwo	Suma punktów	Przychody z UE		
					W 2010 r. (zł/osoba)	Umowy podpisane w 2010 r. (zł/osoba)	Liczba podpisanych umów w 2010 r. (szt.)
1	2	Hel	pomorskie	51,65	1 502,34	9 988,21	2
2	39	Żywiec	śląskie	49,30	0,54	18 479,20	9
3	8	Karpacz	dolnośląskie	48,49	2 562,82	1 043,57	2
4	21	Krynica Morska	pomorskie	43,30	0,00	17 196,23	3
5	21	Działoszycę	świętokrzyskie	34,96	1 422,16	3 781,32	2
6	10	Słoki	wielkopolskie	30,67	35,51	11 947,07	2
7	11	Szczawinica	małopolskie	28,04	1 048,52	2 768,82	6
8	10	Pesym	warmińsko-mazurskie	26,67	1 486,25	39,15	1
9	10	Lubiewice	lubuskie	26,62	1 279,10	1 318,84	2
10	10	Gliniok	mazowieckie	24,42	18,94	7 155,75	14
11	34	Gołdap	warmińsko-mazurskie	21,67	793,05	2 020,10	6
12	42	Witnica	lubuskie	21,19	84,21	1 268,79	7
13	42	Ciechanów	mazowieckie	18,03	141,02	4 235,01	11
14	14	Myslenice	małopolskie	17,97	270,53	3 081,81	12
15	15	Pionki	mazowieckie	17,79	930,97	5,50	3
16	16	Pasiek	warmińsko-mazurskie	17,76	686,94	1 446,58	5
17	15	Sieniewa	podkarpackie	17,56	640,92	866,73	8
18	18	Lesko	podkarpackie	17,17	890,45	4,67	2
19	44	Niepolonice	małopolskie	16,69	9,80	2 864,29	19
20	20	Konstantynów Łódzki	łódzkie	15,43	9,87	2 159,32	21
21	21	Działoszyn	świętokrzyskie	15,03	642,76	749,23	4
22	56	Skalmierz	świętokrzyskie	14,99	762,11	74,71	3
23	23	Mieroszów	dolnośląskie	14,90	188,76	4 169,91	3
24	24	Brwinów	mazowieckie	14,89	711,66	590,20	2
25	25	Reljowiec Fabryczny	lubelskie	14,89	120,21	4 280,37	2
26	1	Unieław	łódzkie	14,44	130,80	3 180,45	9
27	40	Cieszyń	śląskie	14,33	130,45	2 616,79	3
28	15	Myszyniec	mazowieckie	13,95	350,15	2 616,79	3
29	29	Smigiel	wielkopolskie	13,72	603,69	106,38	6
30	62	Suchań	zachodniopomorskie	13,52	322,05	1 605,39	1
31	62	Muszyna	małopolskie	13,37	322,05	1 605,39	8
32	32	Suchbaldinów	świętokrzyskie	13,34	411,40	1 143,14	7
33	92	Sienadz	dolnośląskie	13,31	470,73	259,51	10
34	34	Przenków	dolnośląskie	13,29	570,46	367,83	5
35	37	Brodnica	kujawsko-pomorskie	12,64	461,18	886,90	5
36	86	Dobczyca	małopolskie	12,53	37,90	3 306,52	8
37	37	Skaryszew	mazowieckie	12,49	454,44	485,34	7
38	39	Olesno	opolskie	12,30	500,84	460,63	5
39	39	Nisza	podkarpackie	12,18	511,94	334,04	5
40	40	Mrocza	kujawsko-pomorskie	12,10	401,45	334,04	5
41	48	Łochów	mazowieckie	12,10	0,38	3 206,73	9
42	42	Łochów	świętokrzyskie	12,10	516,16	854,20	2
43	43	Pwiniężna-Zdrój	małopolskie	11,97	438,67	579,80	6
44	44	Zator	małopolskie	11,66	53,84	3 226,88	6
45	36	Jedlina-Zdrój	dolnośląskie	11,45	411,38	1 343,77	2
46	98	Narol	podkarpackie	11,38	471,88	682,86	3
47	47	Tuszczy	mazowieckie	11,34	97,27	240,22	19
48	53	Murwana Goślina	wielkopolskie	11,10	162,77	2 211,03	6
49	49	Chełmno	kujawsko-pomorskie	10,96	285,49	1 074,88	7
50	50	Giżycko	warmińsko-mazurskie	10,82	224,77	671,80	11
51	52	Aleksandrów Kujawski	kujawsko-pomorskie	10,79	496,33	70,17	4
52	52	Ciechanowiec	podlaskie	10,69	8,41	1 983,90	12
53	53	Zabno	małopolskie	10,67	0,16	3 597,07	4
54	54	Lubawa	warmińsko-mazurskie	10,64	291,19	120,68	11
55	55	Koluszki	łódzkie	10,61	7,65	390,78	20
56	57	Szczyrk	śląskie	10,49	24,86	2 563,95	8
57	57	Drohiczyń	podlaskie	10,43	0,10	3 196,97	5
58	28	Krynica-Zdrój	małopolskie	10,17	325,45	842,01	5
59	76	Kartuzy	pomorskie	10,15	430,32	242,03	4
60	60	Gubin	lubuskie	10,05	499,58	49,07	1
61	41	Onwek	mazowieckie	9,93	466,66	87,67	2
62	62	Wielich	wielkopolskie	9,85	0,92	3 264,68	4
63	18	Rypin	wielkopolskie	9,84	208,01	1 170,09	7
64	9	Koszęlewo	łódzkie	9,83	108,85	2 275,20	5
65	65	Jasfarnia	pomorskie	9,77	378,49	500,89	4
66	66	Kaszubki	śląskie	9,57	19,60	1 247,56	13
67	67	Kiszczka	warmińsko-mazurskie	9,54	8,82	2 682,60	6
68	68	Pleszyca	dolnośląskie	9,53	367,13	483,22	6
69	69	Mogielnica	mazowieckie	9,39	12,26	2 594,36	4
70	26	Dobleginiew	lubuskie	9,37	499,58	49,07	1
71	71	Bogaynia	dolnośląskie	9,36	466,66	87,67	2
72	13	Kobulec	śląskie	9,33	0,61	3 046,37	4
73	73	Biłgoraj	lubelskie	9,15	418,98	345,80	2
74	74	Kazimierz Dolny	lubelskie	9,14	59,04	1 959,73	7
75	75	Przeławice	podkarpackie	9,11	80,58	1 010,83	11
76	76	Sosnówka	śląskie	8,82	57,58	2 620,73	3
77	77	Iwonicz-Zdrój	podkarpackie	8,81	299,42	482,51	5
78	82	Rudnik nad Sanem	podkarpackie	8,80	350,85	495,38	5
79	79	Nowy Targ	małopolskie	8,77	9,75	1 966,58	8
80	80	Kazimierz Wielka	świętokrzyskie	8,76	6,20	1 966,78	3
81	81	Osieł	świętokrzyskie	8,68	376,34	263,85	5
82	82	Górzno	kujawsko-pomorskie	8,59	321,60	249,34	5
83	83	Szpornawa	lubuskie	8,52	3,71	593,48	2
84	84	Dolsk	wielkopolskie	8,39	341,02	593,48	5
85	85	Praszysz	mazowieckie	8,26	4,53	1 403,32	10
86	86	„Jasio”	mazowieckie	8,25	437,93	33,07	1
87	87	Czemielewo	wielkopolskie	8,22	214,17	1 245,11	3
88	88	Stalowa Wola	podkarpackie	8,17	20,27	1 252,00	10
89	89	Tykoćcin	podlaskie	8,12	264,61	644,05	4
90	90	Ziębicz	łódzkie	8,07	7,33	133,36	16
91	91	Zgorzelec	dolnośląskie	8,02	149,88	454,13	3
92	32	Malonin	lubuskie	8,02	224,75	1 052,76	9
93	93	Lubiszew	podkarpackie	7,94	365,01	1 052,76	3
94	94	Dzierżon	pomorskie	7,86	18,51	1 137,59	10
95	47	Lubsko	lubuskie	7,86	2,13	2 226,80	5
96	45	Rachbuz	śląskie	7,83	115,06	233,71	11
97	97	Nowa Dęba	podkarpackie	7,77	5,89	411,19	14
98	98	Kotoszyn	wielkopolskie	7,74	1,98	1 403,74	9
99	99	Katlinio	zachodniopomorskie	7,71	73,88	679,28	10
100	100	Dąbrowa Tarnowska	małopolskie	7,69	3,51	787,71	12

*przychody z UE - suma paragrafów 1, 2, 8 i 9

oprac. a.o.r.

Walczcie o utrzymanie budżetu

ROZMOWA | Ochrona tak ważnej dla Polski polityki spójności jest priorytetem także dla nas – mówi „Rz” Mercedes Bresso, przewodnicząca Komitetu Regionów

W: Jak ocenia pani propozycję Komisji Europejskiej dotyczącą budżetu na lata 2014 - 2020?
Mercedes Bresso: Jest ciekawym dobrą, jeśli chodzi o zawartość szczegółównie dotyczącą polityki spójności. Zachowujemy trzyściblowe zarządzenie i tworzymy kategorię tzw. regionów przejściowych, które mimo przekroczenia 75 proc. średniego unijnego PKB,

Opowiadamy się za finansowaniem wspólnego budżetu z własnych źródeł

nadal będą mogły korzystać z pomocy. To rozwiązanie przydatne dla Polski, ale także dla regionów z Niemiec i Włoch, a także Włoch czy Francji.

A skąd budżetu? Komisja Europejska zaproponowała, aby przeznaczyć na 1,05 proc. dochodu narodowego brutto UE. Obawiam się, że będzie bardziej ostrożna, bo wiadomo, że rządy państw chcą redukcji wydatków ze wspólnego budżetu. Ale budżet na tym poziomie popieramy i będziemy chcieli go utrzymać podczas negocjacji z unijną Radą Ministrów.

Dla Polski najważniejsze są środki z polityki spójności, bo jesteśmy ich największym odbiorcą...

Ochrona polityki spójności jest także wielkim priorytetem dla Komitetu Regionów. Propozycja Komisji jest dobra, gdyż uznaje tę politykę za instrument wprowadzenia w życie Strategii Europa 2020 i utrzymuje jej autonomię we wspólnym budżecie.

A co sądzi pani o propozycji utworzenia nowego funduszu, z którego miałyby być finansowane duże europejskie projekty transportowe, energetyczne i cyfrowe?

Ten pomysł oceniam ostrożnie. Jeśli zarządzanie będzie się odbywało na szczeblu europejskim, to efekty mogą być pozytywne. Z technicznego i politycznego punktu widzenia to jedyny sposób, aby dokonać niezbędnych inwestycji na dużą skalę w dziedzinie energii, transportu i zaawansowanej komunikacji. Problemem jest jednak włączenie takich projektów do strategii rozwoju regionalnego.

Szukając środków we wspólnym budżecie Komisja Europejska chce wprowadzenia podatku od transakcji finansowych i przeniesienia 1 proc. VAT z budżetu krajowych...

Opowiadamy się za finansowaniem wspólnego budżetu z własnych źródeł, a nie ze składek państw członkowskich. Pomysł jest jak najbardziej sensowny.

*JAK OCENIAŁIŚMY GMINY NAJSKUTECZNIEJ WYKORZYSTUJĄCE FUNDUSZE UE

Tak jak w ubiegłym roku ranking „Europejski samorząd” powstał na podstawie danych o dochodach budżetowych pochodzących z funduszy unijnych (dochody – środki unijne \$ z końcówką 1, 2, 8 i 9) oraz wielkości przyznanego jednostkom samorządu terytorialnego wsparcia unijnego z krajowych („Infrastruktura i środowisko”, „Kapitał ludzki”, „Innowacyjna gospodarka” i „Rozwój Polski wschodniej”) i regionalnych programów operacyjnych. Jak co roku wykorzystaliśmy dane z Ministerstwa Finansów oraz Ministerstwa Rozwoju Regionalnego. W przypadku danych z MRR wzięliśmy pod uwagę jedynie wartość dofinansowania unijnego (bez tzw. wkładu krajowego). W ubiegłym roku w przeciwieństwie do lat poprzednich braliśmy pod uwagę wyłącznie dane za 2009 r. Analogicznie postąpiliśmy w tego-rocznym rankingu, analizując jedynie dane za 2010 r., który okazał się zresztą kluczowy, jeśli chodzi o zawieranie umów o dofinansowanie, tak na poziomie regionalnym, jak i krajowym. W tym roku dokonaliśmy niewielkiej korekty do-

w których znajdują się centra finansowe, bo rynek finansowy jest globalny i nie należy do konkretnych państw.

London ma jednak obawy w tym zakresie?

Trzeba je rozwiać podczas polskiej prezydencji, rozmawiając również z prezydentem Stanów Zjednoczonych Barackiem Obamą, bo także on opowiada się za wprowadzeniem takiego podatku. Dobrym rozwiązaniem byłoby zawarcie odpowiedniego porozumienia pomiędzy USA, Europą oraz rynkiem szwajcarskim.

A czego jeszcze oczekuje pani po polskiej prezydencji w Radzie UE?

Przed wszystkim zamknięcia negocjacji w zakresie kształtu i budżetu polityki spójności. Jesteśmy dużym krajem bardzo nią zainteresowanym. Jeśli idzie o kwoty, powinniśmy starać się, aby propozycja KE została utrzymana, a może nawet zmniejszona na plus. Będziemy wspierać przez Parlament Europejski i Komitet Regionów.

—rozmawiał w Bruckeii Arthur Osiecki

*CV

Mercedes Bresso – przewodnicząca Komitetu Regionów, doktor nauk ekonomicznych i handlowych. Członkini rady regionu Piemont (w latach 2005 - 2010 [ej] przewodnicząca). W latach 2004 - 2005 posłanka do Parlamentu Europejskiego. W latach 1995 - 2004 przewodnicząca prowincji Turyn.