

UCHWAŁA Nr XLI/255/10
Rady Miasta Helu
z dnia 29 stycznia 2010 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi pana Marka Kocika na działalność burmistrza Helu.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2001 roku nr 142, poz. 1591; z 2002 roku nr 23, poz. 220, nr 62, poz. 558, nr 113, poz. 984, nr 153, poz. 1271, nr 214, poz. 1806; z 2003 roku nr 80, poz. 717, nr 162, poz. 1568; z 2004 roku nr 102, poz. 1055, nr 116, poz. 1203, nr 167, poz. 1759; z 2005 roku nr 172, poz. 1441, nr 175, poz. 1457; z 2006 roku nr 17, poz. 128, nr 146, poz. 1055, nr 181, poz. 1337; z 2007 roku nr 48, poz. 327, nr 138, poz. 974, nr 173, poz. 1218; z 2008 roku nr 180, poz. 1111, nr 243, poz. 1458; z 2009 roku nr 52, poz. 420, nr 157, poz. 1241)

w związku z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2000 roku nr 98, poz. 1071; z 2001 roku nr 49, poz. 509; z 2002 roku nr 113, poz. 984, nr 153, poz. 1271, nr 169, poz. 1387; z 2003 roku nr 130, poz. 1188, nr 170, poz. 1660; z 2004 roku nr 162, poz. 1692; z 2005 roku nr 64, poz. 565, nr 78, poz. 682, nr 181, poz. 1524; z 2008 roku nr 229, poz. 1539; z 2009 roku nr 195, poz. 1501, nr 216, poz. 1676),

Rada Miasta Helu uchwala, co następuje:

§1.

Po rozpatrzeniu skargi na działalność burmistrza Helu złożonej przez pana Marka Kocika i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Helu w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Miasta Helu uznaje skargę za uzasadnioną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady, zobowiązując go do przygotowania odpowiedzi i przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§3.

1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.
2. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez rozplakatowanie jej treści na tablicach ogłoszeń Urzędu Miasta Helu oraz umieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej



PRZEWODNICZĄCY
Rady Miasta Helu

Edward Mrozik
Edward Mrozik

Opinia Komisji Rewizyjnej

stanowiąca uzasadnienie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność burmistrza Helu

Komisja w składzie:

- Czesław Motyka – przewodniczący komisji;
- Karolina Soldatke – zastępca przewodniczącego;
- Sebastian Drowing – członek komisji;

na posiedzeniu w dniu 26. 01. 2010 roku stwierdza:

1. Pismo pana Marka Kocika datowane na dzień 10 .08.2009 roku wpłynęło do kancelarii Urzędu Miasta Helu w dniu 14. 08. 2009 roku i zostało zarejestrowane pod numerem 2079/2009;
2. Zgodnie z adnotacją umieszczoną na piśmie, pełniący obowiązki burmistrza Helu, pan Jarosław Pałkowski, zapoznał się z treścią pisma w dniu 17. 08. 2009 roku i skierował do sekretarza Miasta pana Marka Dykty, celem realizacji;
3. Pismo pana Marka Kocika, ze względu na swoją treść, zostało zakwalifikowane jako wniosek w indywidualnej sprawie zainteresowanego i nie było kierowane do rozpatrzenia, ani do wiadomości, Rady Miasta Helu;
4. Nie informowano, pisemnie ani telefonicznie, pana Marka Kocika o przesunięciu terminu rozpatrzenia jego sprawy przez Urząd Miasta Helu ze względu na złożoność problemu i konieczność jego wyjaśnienia;
5. Dnia 23. 12. 2009 roku Wojewoda Pomorski przesłał na adres Rady Miasta Helu, jako organu właściwego do rozpatrywania tego typu spraw, pismo (sygn. NK.II.KS. 0554/90/09, data wpływu do Urzędu Miasta Helu 29. 12. 2009 roku, zarejestrowane pod numerem 3395/2009), dotyczące złożonej, na jego adres, skargi pana Marka Kocika na brak odpowiedzi od burmistrza Helu na pismo z dnia 10. 08. 2009 roku;
6. W dniu 13. 01. 2010 roku sekretarz Miasta, pan Marek Dykta, przygotował odpowiedź na pismo pana Marka Kocika, które zarejestrowano pod numerem 318/10 i wysłano w dniu 15. 01. 2010 roku;
7. Zgodnie z oświadczeniem złożonym na piśmie do Komisji Rewizyjnej przez pana Marka Dyktę, brak odpowiedzi na pismo pana Marka Kocika, w terminie określonym w treści kodeksu postępowania administracyjnego, spowodowany był brakiem czasu na zajęcie się tą sprawą;

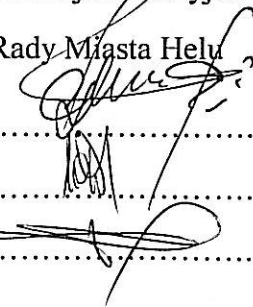
WNIOSKI KOMISJI:

- a) Początkowe pismo pana Marka Kocika, nie zostało rozpatrzone w terminie określonym w postanowieniach treści kodeksu administracyjnego i nie została przygotowana i przesłana odpowiedź na adres zainteresowanego;

- b) Odpowiedzi na pismo pana Marka Kocika udzielono po interwencji Wojewody Pomorskiego (pismo w tej sprawie skierowane do Rady Miasta Helu);
- c) Odpowiedzi udzielono w dniu 15. 01. 2010 roku, co oznacza, że od momentu wpłynięcia podstawowego pisma pana Marka Kocika do Urzędu Miasta Helu do momentu wysłania odpowiedzi upłynęło 4 miesiące i 1 dzień;
- d) Tak długi proces udzielania odpowiedzi oznacza naruszenie terminu określonego w art. 35 § 3 kodeksu postępowania administracyjnego;
- e) Komisja Rewizyjna, po analizie dokumentów uznaje, że w rozpatrywanym przypadku nieudzielenia odpowiedzi na pismo pana Marka Kocika nastąpiło zaniedbanie w wykonywaniu zadań przez pracownika samorządowego Urzędu Miasta Helu;
- f) Wystąpienie pana Marka Kocika do Wojewody Pomorskiego, jako organu administracji publicznej wyższego stopnia, na niezłatwienie sprawy w terminie określonym w art. 35 kodeksu postępowania administracyjnego jest zgodne z postanowieniem art. 37 § 1 tego kodeksu;
- g) Zgodnie z art. 229 pkt 3 kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrywania skargi dotyczącej działalności burmistrza Helu jest Rada Miasta Helu;
- h) Rada Miasta Helu powinna załatwić skargę, przesłaną przez Wojewodę Pomorskiego, bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca;
- i) Komisja Rewizyjna, w zakresie załatwienia skargi, wnioskuje o przypomnienie burmistrzowi Helu o konieczności stosowania postanowień treści kodeksu postępowania administracyjnego w procesie rozpatrywania pism kierowanych do burmistrza ze szczególnym zwróceniem uwagi na te zakwalifikowane jako wnioski lub skargi;
- j) Komisja Rewizyjna przedstawia Radzie Miasta Helu projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana Marka Kocika na działalność burmistrza Helu i wnioskuje o pozytywne rozpatrzenie.

Komisja Rewizyjna

Rady Miasta Helu



.....
.....
.....