

UCHWAŁA Nr 179/g114/P/IV/10
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku
z dnia 21 grudnia 2010r.

w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Miasta Helu na 2011 rok oraz możliwości sfinansowania deficytu budżetu.

Na podstawie art. 13 pkt 3 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001r. Nr 55, poz. 577 z póź. zm.) oraz art. 246 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.), Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku w osobach:

- | | | |
|------------------------|---|----------------|
| 1. Józef Orłowski | - | przewodniczący |
| 2. Małgorzata Kopowicz | - | członek |
| 3. Łucjan Długosz | - | członek |

stwierdza, co następuje:

W dniu 19 listopada 2010r. wpłynęło zarządzenie Nr 33/2010 Burmistrza Helu z dnia 15 listopada 2010r. w sprawie przyjęcia projektu budżetu miasta Helu na 2011 rok.

Badając projekt uchwały budżetowej Miasta Helu na 2011 rok, Skład Orzekający stwierdził, że został on opracowany zgodnie z wymogami określonymi w art. 212, art. 214, art. 222 ust. 1, art. 235, art. 236 oraz art. 242 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.).

Przedłożony projekt zakłada, że Miasto osiągnie dochody ogółem w wysokości 32.144.826 zł, w tym dochody bieżące stanowią kwotę 10.921.565,00 zł, a dochody majątkowe kwotę 21.223.261 zł. Wydatki budżetu ogółem zaplanowano w kwocie 37.644.826 zł, w tym wydatki bieżące w wysokości 10.921.565 zł, a wydatki majątkowe w wysokości 26.723.261 zł, wobec czego deficyt budżetowy stanowi kwotę 5.500.000 zł, który postanowiono pokryć przychodami pochodzącymi z pożyczki. Projekt budżetu zakłada przychody w wysokości 5.500.000 zł, które przeznacza się na pokrycie deficytu w powyższej kwocie. Ze względu na to, że zgodnie z art. 217 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych deficyt budżetu jednostki samorządu terytorialnego może być pokryty, między innymi, przychodami pochodzącymi z pożyczek, Skład Orzekający stwierdził, że planowany sposób sfinansowania deficytu jest zgodny z prawem.

Projekt budżetu pod względem merytorycznym obejmuje możliwe do uzyskania dochody własne Miasta z podziałem na dochody bieżące i majątkowe oraz wydatki na realizację obligatoryjnych zadań własnych, jak też zadań zleconych. Został również spełniony wymóg art. 242 ustawy o finansach, który obliguje do zaplanowania w budżecie wydatków bieżących na poziomie nie wyższym niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki.

Stwierdzono jednak pewne nieprawidłowości polegające na:

- nieprawidłowym zawarciu w treści projektu uchwały budżetowej w § 9 pkt 2 upoważnienia dla Burmistrza do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy – upoważnienie to winno być zawarte w projekcie uchwały o wieloletniej prognozie finansowej,
- niezgodności w załączniku Nr 1 (dochody) nazewnictwa opisanych paragrafów z treścią określoną w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 roku w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych - dotyczy to następujących paragrafów: 0750, 0760, 0770, 2360, 0970, 0570, 0350, 0490, 0010 i 0020,
- braku zastosowania w załączniku Nr 1 (dochody) numeracji paragrafów przyporządkowanych do wyszczególnionych źródeł dochodów,
- błędnym sklasyfikowaniu w załączniku Nr 1 (dochody) w dziale 900- Gospodarka komunalna i ochrona środowiska w § 0970 dochodów związanych z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska,
- nie ujęciu w załączniku Nr 2 (wydatki) wszystkich rodzajów wydatków bieżących i wydatków majątkowych w poszczególnych rozdziałach klasyfikacji budżetowej,
- niezgodności w załączniku Nr 2 (wydatki) nazw rozdziałów z ich prawidłową treścią określoną w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 roku w sprawie dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych w

zakresie następujących rozdziałów: 75101, 75702, 80148, 85212 i 85213,

- pominięciu w załączniku Nr 3 (Zadania inwestycyjne w 2011 roku) zadań inwestycyjnych zaplanowanych w wydatkach budżetu w rozdziałach: 63003, 80101, 80105 i 92116.

W uzasadnieniu do budżetu szczegółowo przedstawiono źródła dochodów możliwe do uzyskania w poszczególnych działach klasyfikacji budżetowej oraz przedstawiono zadania przewidziane do realizacji w 2011r. według działów. Przedstawiono także analizę planowanych przychodów Miasta.

Biorąc pod uwagę wszystkie materiały przedłożone do zaopiniowania, Skład Orzekający stwierdził, że projekt uchwały budżetowej został opracowany zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie wymogami zawartymi w wyżej wymienionej ustawie o finansach publicznych, a materiały jemu towarzyszące pozwalają ocenić zamierzenia Burmistrza w zakresie realizacji zadań gminy.

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku w ciągu 14 dni od dnia jej doręczenia.



PRZEWODNICZĄCY
Składu Orzekającego
Josef Orłowski

