

Urząd Miasta Helu
ul. Wiejska 50
84-150 Hel
tel. 58 677-72-40, fax 58 677-72-77



**INNOWACYJNA
GOSPODARKA
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI**



Władza Wdrażająca
Programy Europejskie
WWPE



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



[www.Okno.na.swiat](http://www.Okno.na.swiat.pl) – eInclusion w mieście Hel

ZAPYTANIA DO SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA I WYJAŚNIENIA ZAMAWIAJĄCEGO

W postępowaniu o zamówienie publiczne nr sprawy: RO.042.10.2011, którego przedmiotem jest: dostawa sprzętu komputerowego z oprogramowaniem, urządzeniami peryferyjnymi wraz z świadczeniem usługi dostępu do sieci internetowej.

Zamawiający : Urząd Miasta Helu, ul. Wiejska 50 84-150 Hel, fax.: (58) 6777277,
w dniu: 25/10/2011 otrzymał zapytania dotyczące SIWZ i udzielił następujących wyjaśnień :

L.p.	Treść zapytania	Wyjaśnienie zamawiającego
1.	W szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia pakiet I, punkt szkolenia dla beneficjentów, którzy w ramach projektu otrzymują komputery Zamawiający określił co następuje: „Szkol. będzie prowadzone przez trenera mającego doświadczenie we współpracy z osobami niepełnosprawnymi, w tym posługującego się językiem migowym” Czy Zamawiający dopuści możliwość prowadzenia szkolenia przez trenera nie posługującego się językiem migowym, ale korzystającego	Zamawiający modyfikuje SIWZ w sposób następujący: Szkol. będzie prowadzone przez trenera mającego doświadczenie we współpracy z osobami niepełnosprawnymi.

	z usług tłumacza?									
2.	Czy Zamawiający zapewni miejsce, w którym odbyć ma się szkolenie?	Zamawiający wymaga aby wykonawca zorganizował szkolenie w oparciu o własne lub wynajęte sale wykładowe na terenie miasta Hel lub gminy sąsiedniej.								
3.	Czy Zamawiający zaopatrzy szkolenie grupy w urządzenia niezbędne do prowadzenia zajęć praktycznych, w tym komputerów z oprogramowaniem?	Zamawiający wymaga, aby wykonawca zorganizował szkolenie w oparciu własne lub wynajęte środki dydaktyczne.								
4.	Czy Zamawiający przewiduje przeprowadzenie szkoleń dla więcej niż jednej grupy, przez większą ilość trenerów w tym samym czasie? W załączniku nr 4 do SIWZ, opis przedmiotu zamówienia pakiet II Zamawiający określił co następuje : Dostępność w miesiącu na poziomie 99,5%” Jednocześnie we wzorze umowy pakiet II, w punkcie 5.7 Gwarancje, widnieje zapis: 1. WYKONAWCA gwarantuje dostępność usług (PDU) na poziomie 99,5% rozliczane w trybie miesięcznym. 2. W przypadku nie dotrzymania poziomu jakości usługi, ZAMAWIAJĄCEMU przysługuje rekompensata obliczana według poniższej tabeli:	Zamawiający przewiduje przeprowadzenie szkoleń dla wszystkich grup przez jednego trenera.								
5.	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Dostępność usługi</th> <th>Rekompensata</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>99%<=PDU<99,5%</td> <td>WNNDU*WMA</td> </tr> <tr> <td>90%<=PDU<99%</td> <td>WNNDU*WMA*2</td> </tr> <tr> <td>0%<=PDU<90%</td> <td>WNNDU*WMA*5</td> </tr> </tbody> </table> <p>Czy Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie sprzecznego zapisu?</p>	Dostępność usługi	Rekompensata	99%<=PDU<99,5%	WNNDU*WMA	90%<=PDU<99%	WNNDU*WMA*2	0%<=PDU<90%	WNNDU*WMA*5	Zamawiający odpowiadając na pytanie wykonawcy jednocześnie dokonuje modyfikacji SIWZ. Po dokonaniu analizy Pytania Zamawiający zauważył w SIWZ oczywisty błąd pisarski polegający na tym, że w załączniku nr 4 do SIWZ winno być: „Dostępność w miesiącu na poziomie 99,5%”
Dostępność usługi	Rekompensata									
99%<=PDU<99,5%	WNNDU*WMA									
90%<=PDU<99%	WNNDU*WMA*2									
0%<=PDU<90%	WNNDU*WMA*5									

<p>W załączniku nr 4 do SIWZ, Opis przedmiotu zamówienia pakiet II Zamawiający określił co następuje: „Czas usunięcia usterek – 48 godzin od zgłoszenia administratorowi sieci” Jednocześnie we wzorze umowy pakiet II, w pkt 5.5 –Gwarancje, widnieje zapis: WYKONAWCA zobowiązany jest usunąć awarię najpóźniej w ciągu 5 godzin od momentu jej zgłoszenia. Czy zamawiający wyraża zgodę na usunięcie sprzecznego zapisu?</p>	<p>Zamawiający modyfikuje SIWZ następująco wzorze umowy pakiet II, w pkt 5.5 – Gwarancje: WYKONAWCA zobowiązany jest usunąć awarię najpóźniej w ciągu 48 godzin od momentu jej zgłoszenia.</p>
<p>7. Czy Zamawiający poprzez awarię łączy rozumnie brak usługi u wszystkich abonentów projektu czy u pojedynczego beneficjenta? Jeżeli zapis dotyczy indywidualnych klientów to czy kara umowna WMA potrącana jest w wysokości brutto miesięcznej opłaty abonamentowej całości projektu czy też zdwywersyfikowana jest względem ilości niesprawnych połączeń?</p>	<p>Zamawiający poprzez awarię rozumnie brak usługi zarówno u jednego abonenta jak również u wszystkich. Zamawiający nie zamierza zdwywersyfikować potrącania względem ilości niesprawnych połączeń.</p>
<p>8. W pkt 15 SIWZ Wymagania dotyczące należytego wykonania umowy Zamawiający określił co następuje: „Wybrany Wykonawca, przed podpisaniem umowy, zobowiązany jest do wnieścia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 10% ceny całkowitej podanej w ofercie, w jednej z form określonych w art. 148 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zabezpieczenie wnoszone w pieniądzu należy wpłacić na rachunek nr 52 1240 1268 1111 0010 3549 4084”. Czy Zamawiający zamierza zmodyfikować niezgodny z ustawą zapis?</p>	<p>Zamawiający określił w SIWZ zapis pkt 5 w sposób zgodny z ustawą. Jednocześnie wyjaśnia że zapis - zabezpieczenie wnoszone w pieniądzu należy wpłacić na rachunek nr 52 1240 1268 1111 0010 3549 4084- dotyczy tylko tych wykonawców którzy zamierzają wpłacić zabezpieczenie , należytego wykonania umowy w pieniądzu. Tylko taki zapis gwarantuje wykonawcom chcącym dokonać wpłaty zabezpieczenia w pieniądzu otrzymanie dokładnej instrukcji na jaki rachunek bankowy winni dokonać wpłaty.</p>

<p>9.</p> <p>W związku z dużą ilością nieścisłości w postępowaniu czy Zamawiający planuje przesunąć wymagany termin składania ofert?</p>	<p>Zamawiający przedłużył termin postępowania zgodnie z modyfikacją z dnia 27.10.2011 r.</p>
<p>10.</p> <p>Czy wymóg dysponowania trenerem jest wymagany przy realizacji pakietu II?</p>	<p>Zamawiający określił w sposób jednoznaczny w załączniku nr 3 do SIWZ który wykonawca winien dysponować trenerem.</p>
<p>11.</p> <p>Czy posiadanie środków finansowych w kwocie min 400 tys jest wymagane przy realizacji pakietu II?</p>	<p>Wymaganie dotyczy tych wykonawców którzy zaoferują realizację pakietu I.</p>
<p>12.</p> <p>Czy ubezpieczenie OC firmy na kwotę min. 100 tys jest również wymagane przy realizacji pakietu II?</p>	<p>Wymaganie dotyczy tych wykonawców którzy zaoferują realizację pakietu I.</p>

Data wysłania wykonawcom wyjaśnień SIWZ : 27/10/2011.

Treści poprawione w odpowiedziach na pytania stanowią modyfikację SIWZ. Zamawiający wymaga złożenia ofert w oparciu o poprawioną treść SIWZ.

Pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

BIURO MISTRZY
Włodarczyk
 Ministero Włodarczyk