

**UCHWAŁA NR IV/...../15**

**Rady Miasta Helu**

**z dnia 29 stycznia 2015 r.**

**w sprawie przyjęcia „Programu wspierania rodziny dla miasta Helu na lata 2015-2017”.**

**Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r. poz. 594; zmiany z 2013 r. poz. 645 i 1318; z 2014 r. poz. 379 i 1072)**

**oraz art. 176 pkt 1 i art. 179 ust. 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2013 r. poz.135; z 2012 r. poz. 579; z 2013 r. poz. 154, 866, 1650; z 2014 r., poz. 619 i poz. 1188),**

**Rada Miasta Helu uchwała, co następuje:**

**§1.**

Przyjmuje się „Program wspierania rodziny dla miasta Helu na lata 2015-2017”, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## UZASADNIENIE DO PROJEKTU UCHWAŁY

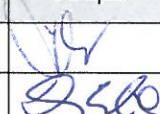
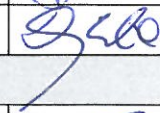
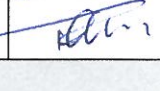

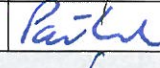
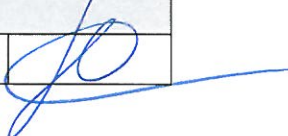
Obowiązek podjęcia uchwały wynika z art. 176 pkt 1 i art. 179 ust. 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011r. o wspieraniu rodziny i pieczy zastępczej.

Rodzinom przeżywającym trudności w wypełnianiu swoich funkcji gmina w ramach zadań własnych ma zapewnić wsparcie poprzez organizację systemu i wyposażenie go w odpowiednie narzędzia. W tym celu m. in. opracowuje 3-letnie programy wspierania rodziny.

Program zawiera kierunki działań zmierzających do tworzenia warunków dla prawidłowego funkcjonowania i wychowywania dzieci w rodzinach naturalnych.

Celem programu jest przywracanie rodzinom zdolności do przezwycięzenia ich problemów opiekuńczo-wychowawczych przy współpracy samorządu, organizacji pozarządowych i innych instytucji zajmujących się rodziną.

W terminie do dnia 31 marca każdego roku burmistrz Helu składał będzie Radzie Miasta Helu roczne sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny oraz przedstawiał będzie potrzeby związane z realizacją zadań.

Projekt uchwały przygotowała/przygotował				
Stanowisko służbowe	Imię i nazwisko	Numer telefonu	Data	Podpis
kierownik MOPS w Helu	Irena LENC	58 6777254	2015.01.19	
sekretarz miasta Helu	Marek DYKTA	58 6777261	2015.01.19	
Projekt uchwały sprawdzono pod względem prawnym				
radca prawny Urzędu Miasta Helu			2015.01.20	
Z projektem uchwały zapoznałem się				
skarbnik miasta	Teresa RZEPKO	58 6777242	2015.01.20	
zastępca burmistrza Helu	Jarosław PAŁKOWSKI	58 6777264	2015.01.20	
Projekt uchwały zatwierdzam do przesłania pod obrady Rady Miasta Helu				
burmistrz Helu	Dr Klemens Adam KOHNKE	58 6777240	2015.01.20	

**PROGRAM WSPIERANIA RODZINY  
DLA MIASTA HELU  
na lata 2015-2017**

**SPIS TREŚCI**

<b>I.</b>	Rodzina i jej znaczenie w życiu jednostki i zbiorowości .....	3
<b>I a.</b>	Odniesienie Programu do Ustaw i innych dokumentów o charakterze krajowym oraz lokalnym.....	6
<b>I b.</b>	Diagnoza rodziny m. Helu.....	7
<b>II.</b>	Program wspierania rodziny: cele główne oraz cele szczegółowe.....	19
<b>III.</b>	Przewidywane efekty Programu.....	25
<b>IV.</b>	Finansowanie oraz wdrażanie Programu.....	26
<b>V.</b>	Podsumowanie.....	26
	Aneks.....	27

## I. RODZINA I JEJ ZNACZENIE W ŻYCIU JEDNOSTKI I ZBIOROWOŚCI

Naturalnym środowiskiem społecznym człowieka jest rodzina. Od początku istnienia ludzkości rodzina była pierwszą i najważniejszą grupą społeczną, w której człowiek funkcjonował i realizował swoje cele i zadania. Licznie prowadzone badania dowodzą jednoznacznie o jej roli w życiu każdego człowieka. Rodzina jest bowiem szczególnym układem egzystencjalnym, strukturalnie i funkcjonalnie przygotowanym tak, że potencjalnie zabezpiecza, kształtuje i optymalnie reguluje proces prawidłowego rozwoju dziecka, ale i osoby dorosłej.

Wśród wielu ujęć czym jest współczesna rodzina, coraz częściej wskazuje się rodzinę jako układ dynamicznie złożony, zwracając słusznie uwagę, iż rodzina jest w istocie rzeczą procesem, a nie bytem. Coraz częściej zaznacza się, iż rodzina rodzi się w momencie zawiązania mniej lub bardziej trwałego związku między partnerami; powiększa się i wzrasta wraz z przychodzeniem na świat dzieci; kurczy w miarę tego, jak dzieci kolejno odchodzą z domu; i wreszcie „umiera” wraz ze śmiercią swoich założycieli, powołując w międzyczasie do życia nowe rodziny. Ale nawet w codziennym życiu rodzina jest procesem, strumieniem zdarzeń, realizuje się wszak przez ciągłe odtwarzanie struktur interakcji, struktur mikroświata domu, (sprzątanie, gotowanie, wspólne przeżywanie różnych zdarzeń i sytuacji) czy domowych rytuałów. Potoczne wyrażenie „to już nie jest dom, tylko hotel” oddaje to właśnie przeświadczenie, że bez ciągłego zaangażowania w ów strumień codzienności rodzina przestaje istnieć.

Wielość definicyjna rodziny, ujmowanie jej jako grupę, instytucję bądź proces, tworzy mimo wszystko dosyć jasny obraz tej zbiorowości, jako jednej z ważniejszych grup lub instytucji, w której realizuje się człowiek, i która pełni wiele ważnych i potrzebnych dla jego prawidłowego rozwoju funkcji.

Rodzina jest jednostką, która mieści w sobie wiele różnych wymiarów będących wyznacznikami życia rodzinnego: reprodukcja biologiczna, reprodukcja ekonomiczna, reprodukcja społeczna czy polityczna, gdyż właśnie w rodzinie na najbardziej podstawowym poziomie pojawia się dobro publiczne czy też wspólne: takim dobrem wspólnym może być zarówno honor rodziny, jak troskliwość, opieka czy czystość.

W stosunku do jednostki, jak i pozostałych mikro- i makrostruktur rodzina pełni szereg funkcji. Funkcje rodziny to zespół przypisanych jej zadań oraz efekty, które są ich wynikiem.

Wymienić należy funkcję prokreacyjną, a więc zapewnienie ciągłości biologicznej, a także funkcję seksualną umożliwiającą zaspokojenie popędu seksualnego małżonków. Funkcja ekonomiczna – prowadzenie wspólnego gospodarstwa domowego, zaspokajanie potrzeb

materialnych, gromadzenie dóbr i majątku, zabezpieczanie bytu dla dzieci i na starość.

Kolejna to funkcja kulturalna polegająca na przekazywaniu potomstwu języka, obyczajów, wzorów zachowań, a więc proces socjalizacji, dzięki któremu dzieci nabywają szereg ważnych i potrzebnych umiejętności, wiedzę i system aksjologiczny. To tu przekazywane są od najmłodszych lat wszelkie sposoby i czynności charakterystyczne dla człowieka, wiedza odnośnie sposobów zachowania we wszelkich sytuacjach społecznych; kształtowany jest człowiek i jego wizerunek wewnętrzny.

Powiązana z kulturalną, funkcja społeczna wpływa na umiejętność poruszania się w społecznej rzeczywistości, zdobywania pozycji, uczenia ról społecznych.

Rodzina zapewnia jednostkom zaspokojenie potrzeb emocjonalnych, potrzeb intymnego współżycia, potrzeb zwierzenia się z przeżyć konfliktowych, wyzbycia się doznanych upokorzeń, daje poczucie bezpieczeństwa – daje możliwość odzyskania równowagi emocjonalnej, utrzymania tej równowagi, a zatem także utrzymanie integracji osobowości.

Ważną jest funkcją kontrolną, szczególnie nad młodym pokoleniem. Ochrona przed zgubnym wpływem różnego rodzaju zdarzeń i sytuacji, sprawdzanie prawidłowego funkcjonowania oraz rozwoju dzieci i rodziny, kontrola aspektów ekonomicznych i społeczno – kulturowych rodziny.

**Reasumując, najczęściej wymienia się cztery zasadnicze funkcje rodziny:**

- **biopsychiczną,**
- **ekonomiczną,**
- **społeczno – wyznaczającą,**
- **socjopsychologiczną.**

**Funkcje te muszą stać się fundamentem Programu Wspierania Rodziny  
na terenie miasta Helu.**

Wymienione funkcje podlegają ewolucji, zwłaszcza w okresie transformacji i globalnej zmiany społeczno – gospodarczej. Charakter i cechy wymienionych funkcji podlegają częściowej zmianie oraz przeobrażeniom, niektóre nawet zanikają, lecz ze społecznego punktu widzenia są niezwykle ważne, gdyż decydują o rozwoju psychospołecznym młodego pokolenia.

Większość badaczy zgodnie podkreśla, iż następujące procesy w sposób zasadniczy wyznaczają współczesną rodzinę:

- autonomizacja członków rodziny,
- egalitaryzacja członków rodziny,
- nowa formuła rodziny
- zanik więzi,
- pojawianie się zjawisk szkodliwych społecznie dla rodziny, prowadzących

do jej częściowego lub pełnego rozpadu.

Zjawiska te określić można także, jako swego rodzaju kierunki przemian współczesnej rodziny. Kierunki wpisujące się w charakter społeczeństwa zmiany, zbiorowości ponowoczesnej.

Autonomizacja, dająca wolność i swobodę w działaniu wielu ludziom, może powodować rozluźnienie struktury rodziny. Nadmierna swoboda może wpływać na stan łączności pomiędzy członkami grupy. Autonomizacja, widoczna także w polskiej rodzinie powoduje naturalne oddalanie się od siebie jednostek, wówczas każda zaczyna żyć swoimi sprawami i zadaniami, każda ma swój cel do realizacji. Nie musi to oczywiście oznaczać, iż zanikają więzi, ale – jak pokazują badania – czynnik ten sprzyja takiej tendencji.

Czyniąca znaczne postępy w rodzinie egalitaryzacja czyni zadość poczuciu godności i niezależności jej członków, zmienia układ ich wewnątrzrodzinnych pozycji, zmieniając tym samym wyraźnie jej strukturę. Maleje jednak spójność rodziny, co ułatwia jej dezintegrację, a z kolei także jej dezorganizację.

Dezorganizacja rodziny jest procesem, który w naszym społeczeństwie jest często widoczny. Jednym z jego powodów jest zanikanie więzi łączących członków danej rodziny – u podstaw, którego leży wiele czynników społecznych, ekonomicznych, kulturowych, jakie przynosi globalizacja, modernizacja, automatyzacja czy komputeryzacja społeczeństwa w rozumieniu ogólnym. Jednocześnie w Polsce ważne znaczenie mają także zmiany i przeobrażenia cywilizacyjne, w tym postawy konsumpcyjne i materialistyczne.

**W związku z tym ważne jest stworzenie spójnego programu dla lokalnej społeczności, dla lokalnej rodziny, tak by mogła ona rozwijać się i funkcjonować w optymalnych warunkach - Programu Wspierania Rodziny w gminie miejskiej Hel.**

Zadaniem jest tu przede wszystkim zbudowanie koalicji na rzecz rodziny poprzez zaangażowanie władz lokalnych i samorządowych, lokalnych autorytetów, szkoły, przedstawicieli wszystkich instytucji i organizacji do realizacji projektów i programów o charakterze edukacyjnym, wychowawczym, społecznym i ekonomicznym wspierających każdą rodzinę. Taka forma może przyjąć kształt lokalnego partnerstwa na rzecz rodziny, gdzie podejmowane będą inicjatywy mające na celu nie tylko działania o charakterze ekonomicznym, lecz wsparcie psychologiczne, aktywizację lokalną, pomoc potrzebującym, budowę społeczeństwa obywatelskiego, edukację i rozwój rodziców czy promocję lokalnej kultury, sztuki, historii.

Z punktu widzenia niniejszego programu szczególna współpraca dotyczyć powinna szkół i placówek oświatowych z innymi instytucjami i organizacjami o charakterze lokalnym. Jednym z zadań takiej współpracy powinno być przeciwdziałanie zagrożeniom, w tym zjawiskom patologii społecznej, które obejmują swoim zasięgiem coraz więcej osób.

**Dlatego ważne jest by niniejszy program oparty był na 2 filarach:**

- a) fundament i filary prawne,
- b) diagnoza rodziny na terenie miasta Helu.

**I a. Fundament i filary prawne.**  
**Odniesienie Programu do Ustaw i innych dokumentów o charakterze krajowym i lokalnym**

1. Ustawa z dnia 9 czerwca 2011r. o wspieraniu rodziny i pieczy zastępczej (Dz.U. z 2011r. Nr 149 poz. 887 z późn. zm.).
2. Ustawa z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej (Dz.U. z 2013r. poz. 182 z późn. zm.).
3. Ustawa z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz.U. z 2005r. Nr 180 poz. 1493z późn. zm.).
4. Ustawa z dnia 26 października 1982r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz.U. z 2007r. Nr 70 poz. 473z późn. zm.).
5. Ustawa z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz.U. z 2005r. Nr 179 poz. 1485 z późn. zm.).
6. Ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.).
7. Strategia Rozwoju Województwa Pomorskiego – Pomorskie 2020.
8. Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych na terenie m. Helu.
9. Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych w powiecie puckim 2005 – 2015.



## I b. Diagnoza rodziny m. Helu. Podstawowe wskaźniki<sup>1</sup>

Tabela 1. Gmina miejska Hel – dane dotyczące ludności wg miejsca zamieszkania

	Link	Jedn. miary.	2010	2011	2012	2013
<b>PODZIAŁ TERYTORIALNY (STAN W DNIE 31 XII)</b>						
Miejscowości podstawowe ogółem	-	-	0	0	0	0
Sołectwa	-	-	0	0	0	0
Powierzchnia*	-	ha	2172	2172	2172	2172
<b>LUDNOŚĆ (STAN W DNIE 31 XII)*</b>						
Ludność faktycznie zamieszkała						
ogółem	-	osoba	3945	3860	3737	3653
kobiety	-	osoba	1959	1926	1846	1817
mężczyźni	-	osoba	1986	1934	1891	1851

ŹRÓDŁO: GUS 2015

**Wskaźnik:** stały spadek liczby mieszkańców.

Tabela 2. Gmina miejska Hel – dane dotyczące ludności; wskaźnik obciążenia demograficznego

			2010	2011	2012	2013
<b>Ludność w wieku:</b>						
przedprodukcyjnym	-	osoba	789	769	702	662
produkcyjnym	-	osoba	2632	2532	2462	2402
poprodukcyjnym	-	osoba	524	559	573	604
<b>W % ogółem ludność w wieku:</b>						
przedprodukcyjnym	-	%	20,0	19,9	18,8	18,0
produkcyjnym	-	%	66,7	65,6	65,9	65,5
poprodukcyjnym	-	%	13,3	14,5	15,3	16,5
<b>Wskaźniki obciążenia demograficznego</b>						
ludność w wieku nieprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym	-	osoba	49,9	52,4	51,8	52,7
ludność w wieku poprodukcyjnym na 100 osób w wieku przedprodukcyjnym	-	osoba	66,4	72,7	81,6	91,2
ludność w wieku poprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym	-	osoba	19,9	22,1	23,3	25,1

ŹRÓDŁO: GUS 2015

**Wskaźnik:** postępujące obciążenie demograficzne – wzrost liczby osób w wieku poprodukcyjnym.

Tabela 3. Gmina miejska Hel – dane dotyczące ludności; wskaźnik urodzeń i zgonów

		2010	2011	2012	2013
<b>URODZENIA I ZGONY</b>					
<b>Ruch naturalny wg płci</b>					
<b>Urodzenia żywe</b>					
ogółem	-	49	45	36	30
mężczyźni	-	31	17	16	19
kobiety	-	18	28	20	11
<b>Zgony ogółem</b>					
ogółem	-	29	28	30	29
mężczyźni	-	19	15	13	17
kobiety	-	10	13	17	12
<b>Przyrost naturalny</b>					
ogółem	-	20	17	6	1
mężczyźni	-	12	2	3	2
kobiety	-	8	15	3	-1
<b>Urodzenia żywe, zgony i przyrost naturalny na 1000 ludności</b>					
urodzenia żywe na 1000 ludności	-	12,3	11,5	9,4	8,1
zgony na 1000 ludności	-	7,30	7,18	7,86	7,82
przyrost naturalny na 1000 ludności	-	5,0	4,4	1,6	0,3

ŹRÓDŁO: GUS 2015

**Wskaźnik:** malejący przyrost naturalny.

<sup>1</sup> Wskaźnik- zdarzenie, wielkość np. procentowa wskazująca i mówiąca o występowaniu/ pojawianiu się określonego zachowania czy sytuacji ; wskaźnik to element sugerujący wykonanie konkretnego działania. Wskaźniki w niniejszym opracowaniu pochodzą z danych GUS, MOPS Hel oraz prac nad Strategią rozwiązywania problemów społecznych m. Helu.

Tabela 4. Gmina miejska Hel – korzystający ze świadczeń pomocy społecznej

		2010	2011	2012	2013
gospodarstwa domowe korzystające ze środowiskowej pomocy społecznej	gosp. dom.	167	119	119	
osoby w gospodarstwach domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej	osoba	339	253	249	
udział osób w gospodarstwach domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej w ludności ogółem	%	8,5	6,5	6,5	
<b>ŚWIADCZENIA RODZINNE</b>					
Korzystający ze świadczeń rodzinnych					
rodziny objęte zasiłkiem rodzinnym na dzieci	rodzina	106	87	79	
dzieci, na które rodzice otrzymują zasiłek rodzinny - ogółem	osoba	196	161	135	
dzieci w wieku do lat 17, na które rodzice otrzymują zasiłek rodzinny	osoba	185	149	122	
udział dzieci w wieku do lat 17, na które rodzice otrzymują zasiłek rodzinny w ogólnej liczbie dzieci w tym wieku	%	23,4	19,4	16,4	
Kwoty świadczeń rodzinnych wypłaconych w roku - ogółem					
kwota świadczeń rodzinnych	tyś. zł	558	572	506	
kwota zasiłków rodzinnych (wraz z dodatkami)	tyś. zł	337	287	232	
kwota zasiłków pielęgnacyjnych	tyś. zł	116	127	132	
<b>OPIEKA NAD DZIEĆMI I PRZODZIEŻĄ</b>					
Płatności wsparcia dziennego ogółem					
ogółem					
płatności wsparcia dziennego	os.	1	1	1	1
miejsc całonocowe	mie.	16	20	-	-

ŹRÓDŁO: GUS 2015

Tabela 5. Gmina miejska Hel – liczba bezrobotnych

		2010	2011	2012	2013
<b>RYNEK PRACY (STAN W DNIU 31 XII)</b>					
<b>Pracujący*</b>					
ogółem	- osoba	474	521	481	447
meżczyźni	- osoba	179	192	183	153
kobiety	- osoba	295	329	298	294
<b>Bezrobotni zarejestrowani</b>					
ogółem	- osoba	140	153	149	173
meżczyźni	- osoba	62	70	64	82
kobiety	- osoba	78	83	85	91
<b>Udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym</b>					
ogółem	- %	5,3	6,0	6,1	7,2
kobiety	- %	6,5	7,2	7,7	8,4
meżczyźni	- %	4,3	5,1	4,7	6,2

ŹRÓDŁO: GUS 2015

**Wskaźnik:** wzrost liczby bezrobotnych, wysokie bezrobocie wśród kobiet.

Tabela 6. Gmina miejska Hel – zasoby mieszkaniowe

		2010	2011	2012	2013
<b>ZASOBY MIESZKANIOWE</b>					
Mieszkania*	-	1663	1663	1767	1774
Przeciętna powierzchnia użytkowa					
1 mieszkania	- m2	54,9	54,9	54,9	55,1
na 1 osobę	- m2	23,1	23,6	25,9	26,7
Mieszkania wyposażone w urządzenia techniczno-sanitarne:					
wodociąg	-	1660	1660	1764	1773
ustęp splukiwany	-	1657	1657	1761	1770
łazienka	-	1608	1608	1712	1719
centralne ogrzewanie	-	1411	1411	1515	1523
gaz z sieci	-	1	1	1	1

ŹRÓDŁO: GUS 2015

Tabela 7. Gmina miejska Hel – edukacja i wychowanie (przedszkola)

			2010	2011	2012	2013
<b>EDUKACJA I WYCHOWANIE</b>						
<b>Placówki wychowania przedszkolnego</b>						
przedszkola bez specjalnych	-	ob.	1	1	1	1
przedszkola specjalne	-	ob.	0	0	0	0
oddziały przedszkolne przy szkołach podstawowych	-	ob.	0	0	0	0
zespoły wychowania przedszkolnego bez specjalnych	-	ob.	0	0	0	0
punkty przedszkolne bez specjalnych	-	ob.	0	0	0	0
<b>Dzieci w placówkach wychowania przedszkolnego</b>						
przedszkola bez specjalnych	-	osoba	132	150	139	110
przedszkola specjalne	-	osoba	0	0	0	0
oddziały przedszkolne przy szkołach podstawowych	-	osoba	0	0	0	0
zespoły wychowania przedszkolnego bez specjalnych	-	osoba	0	0	0	0
punkty przedszkolne bez specjalnych	-	osoba	0	0	0	0

ŹRÓDŁO: GUS 2015

Tabela 8. Gmina miejska Hel – edukacja i wychowanie (szkoły podstawowe i gimnazjum)

			2010	2011	2012	2013
<b>Szkoły podstawowe</b>						
szkoły podstawowe ogółem	-	ob.	1	1	1	1
szkoły podstawowe dla dzieci i młodzieży bez specjalnych	-	ob.	1	1	1	1
szkoły podstawowe specjalne dla dzieci i młodzieży	-	ob.	0	0	0	0
szkoły podstawowe dla dorosłych	-	ob.	0	0	0	0
szkoły podstawowe ogółem - uczniowie	-	osoba	224	201	203	208
szkoły podstawowe dla dzieci i młodzieży bez specjalnych - uczniowie	-	osoba	224	201	203	208
szkoły podstawowe specjalne dla dzieci i młodzieży - uczniowie	-	osoba	0	0	0	0
szkoły podstawowe dla dorosłych - uczniowie	-	osoba	0	0	0	0
<b>Szkoły gimnazjalne</b>						
gimnazja ogółem	-	ob.	1	1	1	1
gimnazja dla dzieci i młodzieży bez specjalnych	-	ob.	1	1	1	1
gimnazja dla dzieci i młodzieży specjalne	-	ob.	0	0	0	0
gimnazja dla dorosłych	-	ob.	0	0	0	0
gimnazja ogółem - uczniowie	-	osoba	131	101	94	95
gimnazja dla dzieci i młodzieży bez specjalnych - uczniowie	-	osoba	131	101	94	95

ŹRÓDŁO: GUS 2015

Tabela 9. Gmina miejska Hel – edukacja i wychowanie (licea ogólnokształcące)

			2010	2011	2012	2013
<b>Licea ogólnokształcące</b>						
licea ogólnokształcące ponadgimnazjalne dla młodzieży bez specjalnych	-	ob.	1	1	1	1
licea ogólnokształcące ponadgimnazjalne dla młodzieży bez specjalnych - uczniowie	-	osoba	55	29	28	13
licea ogólnokształcące specjalne ponadgimnazjalne dla młodzieży	-	ob.	0	0	0	0
licea ogólnokształcące specjalne ponadgimnazjalne dla młodzieży - uczniowie	-	osoba	0	0	0	0
licea ogólnokształcące ponadpodstawowe dla dorosłych	-	ob.	0	0	0	0
licea ogólnokształcące ponadpodstawowe dla dorosłych - uczniowie	-	osoba	0	0	0	0
uzupełniające licea ogólnokształcące dla młodzieży (bez specjalnych)	-	ob.	0	0	0	0
uzupełniające licea ogólnokształcące dla młodzieży (bez specjalnych) - uczniowie	-	osoba	0	0	0	0
uzupełniające licea ogólnokształcące dla młodzieży specjalne	-	ob.	0	0	0	0
uzupełniające licea ogólnokształcące dla młodzieży specjalne - uczniowie	-	osoba	0	0	0	0
uzupełniające licea ogólnokształcące dla dorosłych	-	ob.	0	0	0	0

ŹRÓDŁO: GUS 2015

**Wskaźnik (edukacja):** wyraźny spadek liczby uczniów we wszystkich typach szkół.

Tabela 10. Rzeczywista liczba rodzin i osób objętych pomocą społeczną - 2013 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE		LICZBA OSÓB, KTÓRYM PRZYZNANO DECYZJĄ ŚWIADCZENIE	LICZBA RODZIN		LICZBA OSÓB W RODZINACH	
			OGÓLEM	w tym: NA WSI		
Świadczenia przyznane w ramach zadań zleconych i zadań własnych / bez względu na ich rodzaj, formę, liczbę oraz źródło finansowania/	1	167	134	0	269	
		w tym: świadczenia pieniężne	95	95		191
		świadczenia niepieniężne	81	58		
Świadczenia przyznane w ramach zadań zleconych bez względu na ich rodzaj, formę, liczbę	2	0	0	0	0	
Świadczenia przyznane w ramach zadań własnych bez względu na ich rodzaj, formę, liczbę	3	167	134	0	269	
Pomoc udzielana w postaci pracy socjalnej OGÓLEM	4	X	12	0	19	
w tym: wyłącznie w postaci pracy socjalnej	5	X	9	0	15	
Praca socjalna prowadzona w oparciu o KONTRAKT SOCJALNY	6	LICZBA KONTRAKTÓW SOCJALNYCH		LICZBA OSÓB OBJĘTA KONTRAKTAMI SOCJALNYMI		
		0		0		

ŹRÓDŁO: sprawozdanie MPiPS 03

Tabela 11. Rzeczywista liczba rodzin i osób objętych pomocą społeczną - 2012 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	LICZBA OSÓB, KTÓRYM PRYZNANO DECYZJĄ ŚWIADCZENIE	LICZBA RODZIN		LICZBA OSÓB W RODZINACH
		OGÓLEM	w tym: NA WSI	
Świadczenia przyznane w ramach zadań zleconych i zadań własnych / bez względu na ich rodzaj, formę, liczbę oraz źródło finansowania/	200	129	0	260
w tym: świadczenia pieniężne	174	119	0	244
świadczenia niepieniężne	50	34	0	109
Świadczenia przyznane w ramach zadań zleconych bez względu na ich rodzaj, formę, liczbę	0	0	0	0
Świadczenia przyznane w ramach zadań własnych bez względu na ich rodzaj, formę, liczbę	200	129	0	260
Pomoc udzielana w postaci pracy socjalnej OGÓLEM	X	18	0	39
w tym: wyłącznie w postaci pracy socjalnej	X	16	0	33
Praca socjalna prowadzona w oparciu o KONTRAKT SOCJALNY	6	LICZBA KONTRAKTÓW SOCJALNYCH		LICZBA OSÓB OBJĘTA KONTRAKTAMI SOCJALNYMI
		0		0

ŹRÓDŁO: sprawozdanie MPiPS 03

Tabela 12. Rzeczywista liczba rodzin i osób objętych pomocą społeczną- 2011 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	LICZBA OSÓB, KTÓRYM PRZYZNANO DECYZJĄ ŚWIADCZENIE	LICZBA RODZIN		LICZBA OSÓB W RODZINACH	
		OGÓLEM	w tym: NA WSI		
Świadczenia przyznane w ramach zadań zleconych i zadań własnych / bez względu na ich rodzaj, formę, liczbę oraz źródło finansowania/	1	178	130	X	271
w tym: świadczenia pieniężne		130	130	X	271
świadczenia niepieniężne		48	26	X	101
Świadczenia przyznane w ramach zadań zleconych bez względu na ich rodzaj, formę, liczbę	2	0	0	X	0
Świadczenia przyznane w ramach zadań własnych bez względu na ich rodzaj, formę, liczbę	3	178	130	X	171
Pomoc udzielana w postaci pracy socjalnej OGÓLEM	4	X	13	X	31
w tym: wyłącznie w postaci pracy socjalnej	5	X	10	X	26
Praca socjalna prowadzona w oparciu o KONTRAKT SOCJALNY	6	LICZBA KONTRAKTÓW SOCJALNYCH		LICZBA OSÓB OBJĘTA KONTRAKTAMI SOCJALNYMI	
		0		0	

ŹRÓDŁO: sprawozdanie MPiPS 03

Tabela 13. Rzeczywista liczba rodzin i osób objętych pomocą społeczną- 2010 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE		LICZBA OSÓB, KTÓRYM PRYZNANO DECYZJĄ ŚWIADCZENIE	LICZBA RODZIN		LICZBA OSÓB W RODZINACH
			OGÓLEM	w tym: NA WSI	
Świadczenia przyznane w ramach zadań zleconych i zadań własnych / bez względu na ich rodzaj, formę, liczbę oraz źródło finansowania/	1	282	167	X	346
Świadczenia przyznane w ramach zadań zleconych bez względu na ich rodzaj, formę, liczbę	2	0	0	X	0
Świadczenia przyznane w ramach zadań własnych bez względu na ich rodzaj, formę, liczbę	3	282	167	X	346
Pomoc udzielana w postaci pracy socjalnej OGÓLEM	4	X	10	X	27
w tym: wyłącznie w postaci pracy socjalnej	5	X	10	X	27
Praca socjalna prowadzona w oparciu o KONTRAKT SOCJALNY	6	LICZBA KONTRAKTÓW SOCJALNYCH		LICZBA OSÓB OBJĘTA KONTRAKTAMI SOCJALNYMI	
		0		0	

ŹRÓDŁO: sprawozdanie MPiPS 03

Wskaźnik: w wyniku analizy zauważyć można malejącą ogólną liczbę korzystających z pomocy społecznej; zauważyć można wzrost świadczeń niepieniężnych.

Tabela 14. Powody przyznania pomocy – 2013 r.

Uwaga: pogrubiona ramka- zjawisko dominujące, jako wskaźniki do działań

POWÓD TRUDNEJ SYTUACJI ŻYCIOWEJ		LICZBA RODZIN		LICZBA OSÓB W RODZINACH
		OGÓLEM	w tym NA WSI <sup>1)</sup>	
<b>UBÓSTWO</b>	1	106	0	218
SIEROCTWO	2	0	0	0
BEZDOMNOŚĆ	3	2	0	0
POTRZEBA OCHRONY MACIERZYŃSTWA	4	0	0	0
W TYM : WIELODZIETNOŚĆ	5	0	0	0
<b>BEZROBOCIE</b>	6	50	0	223
<b>NIEPEŁNOSPRAWNOŚĆ</b>	7	60	0	85
DŁUGOTRWAŁA LUB CIĘŻKA CHOROBA	8	10	0	19
BEZRADNOŚĆ W SPRAWACH OPIEK.- WYCHOWAWCZYCH I PROWADZENIA GOSPODARSTWA DOMOWEGO – OGÓLEM	9	10	0	52
W TYM: RODZINY NIEPEŁNE	10	1	0	27
RODZINY WIELODZIETNE	11	1	0	7
PRZEMOC W RODZINIE	12	0	0	0
POTRZEBA OCHRONY OFIAR HANDLU LUDŹMI	13	0	0	0
<b>ALKOHOLIZM</b>	14	12	0	18
NARKOMANIA	15	0	0	0
TRUDNOŚCI W PRZYSTOSOWANIU DO ŻYCIA PO ZWOLNIENIU Z ZAKŁADU KARNEGO	16	3	0	3
TRUDNOŚCI W PRZYSTOSOWANIU DO ŻYCIA MŁODZIEŻY OPUSZCZAJACEJ PLACÓWKI OPIEKUŃCZO-WYCHOWAWCZE	17	0	0	0
TRUDNOŚCI W INTEGRACJI OSÓB, KTÓRE OTRZYMAŁY STATUS UCHODźCY LUB OCHRONĘ UZUPEŁNIAJĄCĄ	18	0	0	0
ZDARZENIE LOSOWE	19	0	0	0
SYTUACJA KRYZYSOWA	20	0	0	0
KLĘSKA ŻYWIŁOWA LUB EKOLOGICZNA	21	0	0	0

ŹRÓDŁO: sprawozdanie MPiPS 03



Tabela 15. Powody przyznania pomocy – 2012 r.

POWÓD TRUDNEJ SYTUACJI ŻYCIOWEJ		LICZBA RODZIN		LICZBA OSÓB W RODZINACH
		OGÓŁEM	w tym NA WSI <sup>1)</sup>	
UBÓSTWO	1	107	0	210
SIEROCTWO	2	1	0	0
BEZDOMNOŚĆ	3	7	0	11
POTRZEBA OCHRONY MACIERZYŃSTWA	4	0	0	0
W TYM : WIELODZIETNOŚĆ	5	0	0	0
BEZROBOCIE	6	49	0	107
NIEPEŁNOSPRAWNOŚĆ	7	63	0	88
DŁUGOTRWAŁA LUB CIĘŻKA CHOROBA	8	23	0	65
BEZRADNOŚĆ W SPRAWACH OPIEK.- WYCHOWAWCZYCH I PROWADZENIA GOSPODARSTWA DOMOWEGO – OGÓŁEM	9	29	0	94
W TYM:	10	25	0	68
RODZINY NIEPEŁNE				
RODZINY WIELODZIETNE	11	5	0	30
PRZEMOC W RODZINIE	12	0	0	0
POTRZEBA OCHRONY OFIAR HANDLU LUDŹMI	13	0	0	0
ALKOHOLIZM	14	26	0	36
NARKOMANIA	15	0	0	0
TRUDNOŚCI W PRZYSTOSOWANIU DO ŻYCIA PO ZWOLNIENIU Z ZAKŁADU KARNEGO	16	4	0	6
TRUDNOŚCI W PRZYSTOSOWANIU DO ŻYCIA MŁODZIEŻY OPUSZCZAJACEJ PLACÓWKI OPIEKUŃCZO-WYCHOWAWCZE	17	0	0	0
TRUDNOŚCI W INTEGRACJI OSÓB, KTÓRE OTRZYMAŁY STATUS UCHODźCY LUB OCHRONĘ UZUPEŁNIAJĄCĄ	18	0	0	0
ZDARZENIE LOSOWE	19	0	0	0
SYTUACJA KRYZYSOWA	20	0	0	0
KŁĘSKA ŻYWIŁOWA LUB EKOLOGICZNA	21	0	0	0

ŹRÓDŁO: sprawozdanie MPiPS 03

Tabela 16. Powody przyznania pomocy – 2011 r.

POWÓD TRUDNEJ SYTUACJI ŻYCIOWEJ		LICZBA RODZIN		LICZBA OSÓB W RODZINACH
		OGÓŁEM	w tym NA WSI <sup>1)</sup>	
UBÓSTWO	1	108	0	218
SIEROCTWO	2	0	0	0
BEZDOMNOŚĆ	3	2	0	2
POTRZEBA OCHRONY MACIERZYŃSTWA	4	2	0	7
W TYM: WIELODZIETNOŚĆ	5	0	0	0
BEZROBOCIE	6	48	0	118
NIEPEŁNOSPRAWNOŚĆ	7	60	0	76
DŁUGOTRWAŁA LUB CIĘŻKA CHOROBA	8	9	0	24
BEZRADNOŚĆ W SPRAWACH OPIEK.- WYCHOWAWCZYCH I PROWADZENIA GOSPODARSTWA DOMOWEGO – OGÓŁEM	9	25	0	86
W TYM: RODZINY NIEPEŁNE	10	21	0	61
RODZINY WIELODZIETNE	11	4	0	25
PRZEMOC W RODZINIE	12	0	0	0
POTRZEBA OCHRONY OFIAR HANDLU LUDŹMI	13	21	0	30
ALKOHOLIZM	14	0	0	0
NARKOMANIA	15	2	0	6
TRUDNOŚCI W PRZYSTOSOWANIU DO ŻYCIA PO ZWOLNIENIU Z ZAKŁADU KARNEGO	16		0	0
TRUDNOŚCI W PRZYSTOSOWANIU DO ŻYCIA MŁODZIEŻY OPUSZCZAJACEJ PLACÓWKI OPIEKUŃCZO-WYCHOWAWCZE	17	0	0	0
TRUDNOŚCI W INTEGRACJI OSÓB, KTÓRE OTRZYMAŁY STATUS UCHODźCY LUB OCHRONĘ UZUPEŁNIAJĄCĄ	18	0	0	0
ZDARZENIE LOSOWE	19	0	0	0
SYTUACJA KRYZYSOWA	20	0	0	0
KLĘSKA ŻYWIOŁOWA LUB EKologiczna	21	0	0	0

ŹRÓDŁO: sprawozdanie MPiPS 03

Tabela 17. Powody przyznania pomocy – 2010 r.

POWÓD TRUDNEJ SYTUACJI ŻYCIOWEJ		LICZBA RODZIN		LICZBA OSÓB W RODZINACH
		OGÓŁEM	w tym NA WSI <sup>1)</sup>	
UBÓSTWO	1	123	X	242
SIEROCTWO	2	0	X	0
BEZDOMNOŚĆ	3	2	X	4
POTRZEBA OCHRONY MACIERZYŃSTWA	4	1	X	3
W TYM: WIELODZIETNOŚĆ	5	0	X	0
BEZROBOCIE	6	58	X	134
NIEPEŁNOSPRAWNOŚĆ	7	78	X	117
DŁUGOTRWAŁA LUB CIĘŻKA CHOROBA	8	21	X	51
BEZRADNOŚĆ W SPRAWACH OPIEK. - WYCHOWAWCZYCH I PROWADZENIA GOSPODARSTWA DOMOWEGO – OGÓŁEM	9	54	X	163
W TYM:	10	29		82
RODZINY NIEPEŁNE			X	
RODZINY WIELODZIETNE	11	20	X	101
PRZEMOC W RODZINIE	12	1	X	03
POTRZEBA OCHRONY OFIAR HANDLU LUDŹMI	13	0	X	0
ALKOHOLIZM	14	14	X	19
NARKOMANIA	15	0	X	0
TRUDNOŚCI W PRZYSTOSOWANIU DO ŻYCIA PO ZWOLNIENIU Z ZAKŁADU KARNEGO	16	3	X	3
TRUDNOŚCI W PRZYSTOSOWANIU DO ŻYCIA MŁODZIEŻY OPUSZCZAJACEJ PLACÓWKI OPIEKUŃCZO-WYCHOWAWCZE	17	0	X	0
TRUDNOŚCI W INTEGRACJI OSÓB, KTÓRE OTRZYMAŁY STATUS UCHODźCY LUB OCHRONĘ UZUPEŁNIAJĄCĄ	18	0	X	0
ZDARZENIE LOSOWE	19	0	X	0
SYTUACJA KRYZYSOWA	20	0	X	0
KŁĘSKA ŻYWIŁOWA LUB EKOLOGICZNA	21	0	X	0

ŹRÓDŁO: sprawozdanie MPiPS 03

Wskaźnik: w wyniku analizy zauważyć można zjawisko ubóstwa jako dominującej przyczyny przyznawania pomocy; zjawisko niepełnosprawności oraz bezrobocie to kolejne najczęściej występujące powody w przyznawaniu pomocy.

**GŁÓWNE WSKAŹNIKI**  
powstałe w wyniku analizy danych oraz pozostałych materiałów,  
a wpływające na politykę rodzinną na terenie m. Helu

- obciążenie demograficzne: zmniejszanie się liczby ludności; niski przyrost naturalny; starzenie się społeczeństwa; migracje i emigracje zewnętrzne
- utrzymujące się bezrobocie, szczególnie poza sezonem turystycznym
- spadek liczby uczniów we wszystkich typach szkół
- biedy i ubóstwo części mieszkańców miasta
- za wysokie koszty życia (czynsz, ceny)
- nowe zagrożenia i wyzwania; zagrożenia cywilizacyjne, nowe formy patologii społecznej
- niski kapitał społeczny, małe zintegrowanie społeczne mieszkańców
- niewystarczająca oferta kulturalna i społeczna miasta

**GŁÓWNE WSKAŹNIKI MIKRO I MAKROSTRUKTURALNE (mikro i makrospołeczne)**  
wpływające na zmianę formuły rodziny,  
a więc sugerujące konieczność przygotowania się na pojawienie nowych zjawisk  
i okoliczności

- szybkie starzenie się społeczeństwa, przy jednoczesnym wydłużeniu się życia
- późniejszy wiek emerytalny
- zmiana formuły współczesnej rodziny (wolne związki, rodziny partnerskie)
- częściowy rozpad rodziny/ zjawisko dezorganizacji życia rodzinnego
- wyjazdy zagraniczne (czasowe i na stałe)
- nowe zagrożenia i wyzwania; zagrożenia cywilizacyjne, nowe formy patologii społecznej
- zmiany osobowościowe, choroby psychiczne, poczucie osamotnienia i wyalienowania
- obojętność, nihilizm, brak zainteresowania sprawami publicznymi

## II. PROGRAM WSPIERANIA RODZINY

### I. OBSZARY STRATEGICZNE

A. cel główny

B. działania

### I. OBSZAR STRATEGICZNY

#### **RODZINA W HELU - PRAWIDŁOWA REALIZACJA FUNKCJI BIOLOGICZNYCH, WYCHOWAWCZO- SPOŁECZNYCH oraz EKONOMICZNYCH**

#### **A. CEL GŁÓWNY:**

POMOC, PROMOCJA, WSPARCIE RODZINIE W REALIZACJI PODSTAWOWYCH  
FUNKCJI CODZIENNEGO ŻYCIA.

Wskaźniki świadczące o potrzebie realizacji niżej podanych działań:

- obciążenie demograficzne: zmniejszanie się liczby ludności; niski przyrost naturalny; starzenie się społeczeństwa; migracje i emigracje zewnętrzne
- spadek liczby uczniów we wszystkich typach szkół
- zmiana formuły współczesnej rodziny (wolne związki, rodziny partnerskie)
- młody wiek części osób zakładających rodziny, także szybki rozpad rodziny

## B. Działania

➔ programy edukacyjne: warsztaty, szkolenia, spotkania dla dorosłych oraz dzieci i młodzieży (w szkołach, ośrodku kultury, instytucjach i organizacjach lokalnych):

- przeciwdziałanie zagrożeniom społecznym,
- kształtowanie właściwych postaw rodzicielskich,
- umiejętności postępowania z dziećmi,
- komunikacja i motywacja do działania,
- wspieranie i aktywizacja dzieci – zwłaszcza z rodzin zagrożonych,
- warsztaty i terapia dla osób starszych i opuszczonych, samotnych.

➔ promocja dzietności, działania prowadzące do zwiększenia przyrostu naturalnego

➔ stanowisko asystenta rodziny zajmującego się na bieżąco sprawami rodziny z terenu Helu

➔ współpraca na rzecz rodziny z instytucjami i organizacjami lokalnymi i samorządowymi: PCPR, Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna, kościół, pedagodzy szkolni, policja, Straż Miejska i inne

➔ Karta Dużej Rodziny

➔ częstsze dyżury psychologa i pedagoga

➔ stworzenie poradnictwa prawnego

➔ powstanie koalicji będącej grupą wspierającą i doradczą dla inicjatyw różnych grup lokalnych w ramach takich działań jak: świetlica, klub dla dzieci i dorosłych, tworzenie programów i działań wskazanych wyżej, festyny rodzinne, rajdy, ogniska, wycieczki, imprezy okolicznościowe z okazji świąt, Dnia Dziecka, Dnia Matki itp., zabawy, imprezy dla dzieci i dorosłych, ew. wspieranie finansowe i organizacyjne

➔ stałe diagnozowanie potrzeb rodziny

➔ szeroko pojęta profilaktyka zdrowotna

➔ nowoczesne formy komunikacji odnośnie problematyki współczesnej rodziny (przede wszystkim poprzez komunikację elektroniczną oraz aplikacje internetowe i telefoniczne)

## **II. OBSZAR STRATEGICZNY**

### **RODZINA ZAGROŻONA**

#### **A. CEL GŁÓWNY:**

**POMOC I WSPARCIE DLA RODZIN ZAGROŻONYCH I DYSFUNKCYJNYCH**

Wskaźniki świadczące o potrzebie realizacji niżej podanych działań:

- |  |
|--|
| ➤ częściowy rozpad rodziny/ zjawisko dezorganizacji życia rodzinnego                           |
| ➤ młody wiek części osób zakładających rodziny   |
| ➤ zjawiska patologii na terenie miasta   |
| ➤ nowe zagrożenia i wyzwania; zagrożenia cywilizacyjne, nowe formy patologii społecznej        |
| ➤ zmiany osobowościowe, choroby psychiczne, poczucie osamotnienia i wyalienowania              |
| ➤ obojętność, nihilizm, brak zainteresowania sprawami publicznymi, niska wiedza o zagrożeniach |

## B. działania

- ➔ opracowanie programu przeciwdziałania szeroko rozumianej patologii w rodzinie; program dopasowany i zawierający specyfikę lokalnej społeczności, w oparciu o:
  - kształtowanie postaw i zachowań wśród lokalnej społeczności dotyczących zagrożeń w rodzinie (spotkania, warsztaty, prelekcje, pokazy prowadzone przez specjalistów, policję, straż miejską) – społeczne uświadomienie zagrożeń w rodzinie,
  - wykorzystanie lokalnych mediów – kampania medialna przeciw przemocy: telewizja, prasa, Internet,
  - aktywizacja grup (środków) sąsiedzkich – sąsiedzi, jako grupa szczególnie zobowiązana do informowania oraz ewentualnej pomocy w przypadku zaobserwowania zagrożeń w rodzinie,
  - aktywne działania ze strony organizacji zajmujących się walką z zagrożeniami w rodzinie,
  - ścisła współpraca w celu przeciwdziałania zagrożeniom z parafiami – diagnoza, znajomość „terenu” łatwość dotarcia, często autorytet i posłuch księży wśród ludzi; wymiana informacji oraz doświadczeń,
  - zwiększenie świadomości i wiedzy o nowych formach zagrożeń- np. cyberprzemoc,
  - wymiana doświadczeń z przedstawicielami miast partnerskich, korzystanie z doświadczeń innych samorządów,
- ➔ punkt konsultacyjny dla ofiar przemocy i osób uzależnionych od alkoholu i narkotyków; dyżur konsultanta (specjalisty) ds. uzależnień,
- ➔ skuteczna, profesjonalnie przygotowana kadra pomagająca ofiarom patologii w rodzinie – przygotowanie socjopsychologiczne,
- ➔ opracowanie materiałów dla potrzebujących z zakresu indywidualnego radzenia w sytuacjach patologicznych,
- ➔ dalsza i efektywna współpraca ze stowarzyszeniami i organizacjami pozarządowymi oraz specjalistami z zakresu przeciwdziałania patologiom,
- ➔ współpraca z Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Pucku,
- ➔ nowoczesne formy - warsztaty, szkolenia, spotkania dla różnych grup wiekowych, różnych środowisk – (szczególnie zagrożonych), w oparciu o interaktywne, multimedialne sposoby przekazywania informacji, dotyczące zagrożeń, przeciwdziałania oraz profilaktyki; weryfikacja aktualnie prowadzonych programów profilaktycznych pod kątem ich skuteczności i celowości,
- ➔ cykliczne prezentacje dla dzieci i młodzieży odnośnie nowych form zagrożeń,
- ➔ realizacja działań w ramach Niebieskiej Karty,
- ➔ specjalne programy przeciwdziałania zagrożeniom dla kobiet z rodzin patologicznych,
- ➔ pozyskiwanie funduszy unijnych na realizację programów i działań profilaktycznych,
- ➔ wspieranie dziennej placówki /świetlicy dla dzieci i młodzieży pochodzących ze środowisk/ rodzin podwyższonego ryzyka oraz dzieci uzależnionych
- ➔ stworzenie stanowiska tzw. streetworkera – osoby pracującej z młodzieżą na ulicy, osiedlu, w terenie – organizującej zajęcia - wypełnianie czasu wolnego, także monitorującej zachowania



szkodliwe społecznie wśród młodzieży

### III. OBSZAR STRATEGICZNY

#### **OSOBY STARSZE I NIEPEŁNOSPRAWNE. OSOBY WYKLUCZONE**

##### A. CEL GŁÓWNY

#### **AKTYWIZACJA I WSPARCIE DLA OSÓB WYKLUCZONYCH**

Wskaźniki świadczące o potrzebie realizacji niżej podanych działań:

- obciążenie demograficzne: zmniejszanie się liczby ludności; niski przyrost naturalny; starzenie się społeczeństwa; migracje i emigracje zewnętrzne
- bezrobocie
- wysokie koszty utrzymania
- bieda i ubóstwo części mieszkańców
- brak dostatecznej wiedzy o działaniach wobec tej kategorii osób

##### **B. działania**

- ➡ stworzenie miejsca – dzienny dom opieki dla osób starszych/ wykluczonych
- ➡ pomoc (rzeczowa, finansowa oraz wsparcia psychologicznego) dla osób chorych, niepełnosprawnych i wykluczonych
- ➡ przebudowa infrastruktury miejskiej i dostosowanie do potrzeb osób starszych i niepełnosprawnych
- ➡ podnoszenie kwalifikacji pracowników socjalnych oraz z innych obszarów zajmujących się sprawami osób starszych i niepełnosprawnych

#### IV. OBSZAR STRATEGICZNY

### **BEZROBOCIE I UBÓSTWO WŚRÓD RODZIN Z TERENU HELU**

#### A. CEL STRATEGICZNY:

DZIAŁANIA WSPOMAGAJĄCE I AKTYWIZUJĄCE BEZROBOTNYCH I ICH RODZINY. WALKA Z UBÓSTWEM

Wskaźniki świadczące o potrzebie realizacji niżej podanych działań:

- lokalne bezrobocie
- bieda i ubóstwo części mieszkańców
- wysokie koszty utrzymania
- zjawisko nieporadności społecznej

#### B. działania

- ➡ wsparcie osób bezrobotnych - efektywne wykorzystanie klubu pracy - działającego w ramach Powiatowego Urzędu Pracy w Pucku
- ➡ program dożywiania dzieci i młodzieży szkolnej
- ➡ program wypoczynku dla dzieci z rodzin zagrożonych
- ➡ system wsparcia i poradnictwa psychologicznego, prawnego, zawodowego dla bezrobotnych i ich rodzin
- ➡ współpraca z ośrodkiem wspierania przedsiębiorczości

### III. PRZEWIDYWANE EFEKTY PROGRAMU

Program Wspierania Rodziny- oczekiwane efekty
a) powstanie zrównoważonego systemu wsparcia i rozwoju rodziny na terenie Helu, promocja zwiększenia dzietności,
b) powstanie zrównoważonego systemu rozwoju rodziny z trudnościami opiekuńczo-wychowawczymi,
c) zwiększenie skuteczności pomocy instytucjonalnej kierowanej do rodzin dysfunkcyjnych,
d) przeciwdziałanie przemocy, patologizacji, ubóstwu oraz zagrożeniu wykluczeniem społecznym,
e) podniesienie wiedzy odnośnie życia w rodzinie i rozwoju form życia rodzinnego,
f) podnoszenie świadomości nowych form zagrożeń wśród dzieci i młodzieży.

### IV. FINANSOWANIE ORAZ PODMIOTY REALIZUJĄCE PROGRAM

OBSZARY	podmiot realizujący	finansowanie
I. RODZINA NA HELU - PRAWIDŁOWA REALIZACJA FUNKCJI WYCHOWAWCZO- SPOŁECZNYCH	samorząd oraz instytucje lokalne, pozarządowe, osoby fizyczne	budżet miasta, środki zewnętrzne, dotacje (programy) rządowe
II. RODZINA ZAGROŻONA	samorząd oraz instytucje lokalne, pozarządowe, osoby fizyczne	budżet miasta, środki ze sprzedaży alkoholu
III. OSOBY STARSZE I NIEPEŁNOSPRAWNE. OSOBY WYKLUCZONE	samorząd oraz instytucje lokalne, pozarządowe, osoby fizyczne	dotacje (programy) rządowe, budżet miasta, środki zewnętrzne
IV. BEZROBOCIE I UBÓSTWO WŚRÓD RODZIN Z TERENU HELU	samorząd oraz instytucje lokalne, pozarządowe, osoby fizyczne	dotacje (programy) rządowe, budżet miasta, środki zew.

## V. PODSUMOWANIE

### Program Wspierania Rodziny na terenie Helu powinien opierać się na następujących elementach:

➡ ustaleniu konkretnych, jasno sprecyzowanych celów i kierunków działania w poszczególnych obszarach. Tak postawione cele oznaczają:

- a) kto powinien być odpowiedzialny za wykonanie danego zadania (ustalenie kto konkretnie powinien wykonywać dane działanie wzmacnia odpowiedzialność wykonawcy, a więc i poprawia jakość oraz skuteczność)
- b) jak konkretne zadanie powinno zostać wykonane( konkretne sposoby wykonania zadania)
- c) jakie środki powinny zostać wykorzystane przy wykonywaniu zadania ( finansowe, fizyczne, czynnik ludzki)
- d) do kiedy zadanie powinno zostać wykonane( konkretny termin i czas wykonywania danego zadania)

➡ współpracy i koordynacji działań instytucji samorządowych, organizacji lokalnych, stowarzyszeń, org. pozarządowych, kościoła, przedstawicieli biznesu, lokalnych autorytetów –

#### **PARTNERSTWO LOKALNE na RZECZ RODZINY**

➡ efektywnej komunikacji i prawidłowym przepływie informacji:

- a) przepływ informacji wewnątrz poszczególnych wydziałów i komórek np. Urzędu Miasta zajmujących się konkretnymi zadaniami w tym Referat Organizacyjny,
- b) komunikacja zewnętrzna: rzetelne informowanie mieszkańców o podejmowanych działaniach i ich skutkach, także planach,
- c) rzetelna informacja w zakresie poszczególnych działań,
- d) stałe i częste spotkania z mieszkańcami,
- e) spotkania w szkołach i instytucjach lokalnych,
- f) obecność w lokalnych mediach oraz mediach elektronicznych,
- h) prowadzenie kampanii informacyjnych np. dla grup mieszkańców, grup zawodowych czy przedstawicieli innych kategorii/ grup społecznych

➡ promocji podejmowanych działań: eksponowanie działań przynoszących rezultaty, reklama osiągnięć w poszczególnych dziedzinach, przekonywanie mieszkańców o zasadności i konieczności pewnych decyzji i działań

➡ pozyskiwaniu na działania, programy i projekty funduszy unijnych oraz skuteczniejsze pozyskiwanie funduszy regionalnych: wojewódzkich i powiatowych

## **ANEKS**

### **1. METODOLOGIA PRAC**

### **2. ŹRÓDŁA**

#### **Metodologia prac**

1. Analiza dokumentów (pisma i dokumenty urzędowe, tablice, dokumenty archiwalne).
2. Obserwacje i materiały własne wykonawcy Programu.
3. Wywiad swobodny, niestrukturalizowany – wywiad z osobami zajmującymi się sprawami rodziny (mops Hel, Uniwersytet Gdański, Politechnika Gdańska, MOPR Gdańsk).
4. Dane źródłowe i statystyczne
5. Analiza porównawcza z różnego rodzaju materiałami i programami realizowanymi na terenie powiatu, województwa czy kraju
6. Analiza literaturowa

#### **Źródła (instytucjonalne)**

1. Główny Urząd Statystyczny.
2. Ministerstwo Pracy i Opieki Społecznej.
3. Pomorski Urząd Marszałkowski.
4. Powiatowy Urząd Pracy.
5. Starostwo Powiatowe Puck.
6. Urząd Miasta Helu.

