

PROJEKT

Rada Miasta Helu

Hel, dn. 27.02.2014 r.

SEJMIK WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

W związku z planowanym wprowadzeniem przez Sejmik Województwa Pomorskiego zmian w uchwale nr 142/VII/11 z dnia 27 kwietnia 2011 r. w sprawie Nadmorskiego Parku Krajobrazowego, Rada Miasta Helu, uzgadniając przedłożony projekt uchwały Sejmiku, wnosi jednocześnie o wprowadzenie w w/w uchwale następujących poprawek:

- 1) zmianę treści § 3 pkt. 7 oraz w pkt. 8, poprzez wyłączenie z zakresu zastosowania tych przepisów terenów NPK położonych na obszarze gmin Jastarnia i Hel i dostosowanie do tej regulacji treści § 4 uchwały,
- 2) wykreślenie z § 1 ust.1 treści „oraz 11.352ha wód Zatoki Puckiej Wewnętrznej” jako materii wyłączonej przez ustawodawcę z kompetencji Sejmiku Województwa Pomorskiego,
- 3) skreślenie w załączniku nr 1 „Opis granic Nadmorskiego Parku Krajobrazowego” części dot. ujęcia w granicach Parku fragmentu akwenu Zatoki Puckiej – zapis na stronie 10 projektu o treści „W punkcie współrzędnych geograficznych 54°44 N i 18 °36 E, to jest w miejscu przedłużenia linii mielizny „Mewia Rewa”, granica skręca na południowy-zachód i biegnie wzdłuż tej mielizny do Cypla Rewskiego”.

Przedstawione propozycje dodatkowych zmian w opiniowanej uchwale, uzasadnione są następującymi względami.

Po pierwsze, wymienione przepisy § 3 wprowadzają na terenie Parku zakaz budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej (pkt 7), oraz lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 200 m od krawędzi brzegów klifowych oraz w pasie technicznym brzegu morskiego (pkt 8).

Zakazy te, szczególnie w przypadku terenu Półwyspu Helskiego stanowiących gminy Jastarnia i Hel, stanowią znaczne ograniczenie możliwości rozwoju i zagospodarowania nieruchomości przez ich właścicieli. Dlatego też uważamy za celowe wprowadzenie wyłączenia z ogólnego zakazu terenów tych gmin i poddanie tych terenów indywidualnym rozwiązaniom, uwzględniających specyfikę geograficzną i demograficzną tych terenów.

Po drugie konstrukcja tych przepisów w obecnej formie, może też powodować rozbieżne

interpretacje i zbyt dużą uznaniowość, zwłaszcza jeżeli chodzi o możliwość wyłączenia danej inwestycji z zakresu obowiązywania zakazów. Jak np. zakwalifikować pensjonat położony nad morzem, czy będzie on służył turystyce wodnej? Opinie z pewnością mogą być różne, a prawidłowo skonstruowane przepisy prawa nie powinny do takich sytuacji prowadzić. Literalne brzmienie przepisów dotkniętych brakiem jednoznaczności, narażają powyższe zapisy na zarzut uznaniowości. Używanie pojęć „obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej”, wymagałoby też dodatkowo wprowadzenia definicji legalnej tych pojęć.

Uważamy, że obowiązujące na dzień dzisiejszy przepisy prawa powszechnie obowiązującego, w tym w szczególności ustaw: prawo budowlane, o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, o ochronie przyrody, prawo ochrony środowiska, o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej czy prawo wodne, w wystarczającym stopniu regulują możliwość realizowania różnego rodzaju przedsięwzięć budowlanych, także na Półwyspie Helskim. Dodatkowe zakazy są więc niepotrzebne i nieuzasadnione.

Zauważamy konieczność **wykreślenia z §1 ust.1 treści „oraz 11.352ha wód Zatoki Puckiej Wewnętrznej” oraz skreślenia w załączniku nr 1 wskazanej powyżej treści, gdyż uważamy te regulacje za przekraczające materię przekazaną przez ustawodawcę do kompetencji Sejmiku Województwa Pomorskiego.** Sejmik nie ma bowiem prawa stanowienia przepisów obejmujących obszar na morzu.

Jesteśmy przekonani, że samorządowi województwa, który przecież jest także odpowiedzialny za strategię rozwoju naszego regionu, zależy na minimalizowaniu barier i utrudnień w realizacji inwestycji i przedsięwzięć służących temu rozwojowi.

Wnioskowane przez Radę Miasta Helu poprawki do uchwały o Nadmorskim Parku Krajobrazowym z pewnością taki właśnie będą miały skutek.