



RN.0005.54.2013

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U.t.j. z 2013r., poz.594)

stwierdza się nieważność

Uchwały Nr XXXIII/207/13 Rady Miasta Helu z dnia 30 października 2013r. w sprawie likwidacji Poradni Psychologicznej w Helu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej.

UZASADNIENIE

W dniu 30 października 2013r. Rada Miasta Helu podjęła uchwałę nr XXXIII/207/13 w sprawie likwidacji Poradni Psychologicznej w Helu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej.

Powyższa uchwała została doręczona Wojewodzie Pomorskiemu w dniu 4 listopada 2013r.

Jako podstawa prawna uchwały został wskazany przepis art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 2013r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013r. poz 594) oraz art. 60 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2013 r. poz. 217).

W toku kontroli zgodności z prawem uchwały, organ nadzoru stwierdził, że uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

Zgodnie z art. 60 ust. 1 ustawy z dnia z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz.U. t.j. z 2013 poz.217) likwidacja samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej następuje w drodze rozporządzenia, zarządzenia albo uchwały właściwego organu podmiotu tworzącego. W myśl ust.2 cytowanego artykułu „ *rozporządzenie, zarządzenie albo uchwała o likwidacji samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej zawiera w szczególności:*

- 1) *określenie zakładu podlegającego likwidacji;*
- 2) *oznaczenie dnia zaprzestania udzielania świadczeń zdrowotnych, nie wcześniej niż 3 miesiące od dnia wydania rozporządzenia, zarządzenia albo podjęcia uchwały;*
- 3) *oznaczenie dnia otwarcia likwidacji, nie później niż 30 dni od dnia, o którym mowa w pkt2;*
- 4) *określenie sposobu i trybu zadysponowania składnikami materialnymi i niematerialnymi;*
- 5) *oznaczenie dnia zakończenia likwidacji.*

3. *Rozporządzenie, zarządzenie albo uchwała o likwidacji samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej stanowi podstawę do jego wykreślenia z:*

- 1) *rejestrów podmiotów wykonujących działalność leczniczą, o którym mowa w art. 100, z dniem zaprzestania udzielania świadczeń zdrowotnych;*

2) *Krajowego Rejestru Sądowego z dniem zakończenia likwidacji.*

4. *Okres od dnia otwarcia likwidacji do dnia jej zakończenia nie może być dłuższy niż 12 miesięcy. W przypadku wydania rozporządzenia, zarządzenia albo uchwały, o których mowa w ust. 2, nie można przedłużyć terminu zakończenia likwidacji."*

Elementy składowe uchwały, zostały wskazane w art. 60 ust. 2 ww ustawy poprzedzone zwrotem „ w szczególności”, co oznacza, wbrew stanowisku Rady Miast Helu zawartym w wyjaśnieniu z dnia 21.11.2013 r., że jest to co prawda wyliczenie przykładowe, ale określenie powyższych kwestii stanowi niezbędne, obligatoryjne minimum, które winno zostać uregulowane w przedmiotowej uchwale. Rada Miasta, jeżeli uzna to za stosowne, może zamieścić w niej również inne kwestie.

Art. 60 ust. 2 ustawy o działalności leczniczej nakłada na radę miejską między innymi również obowiązek oznaczenia dnia zaprzestania udzielania świadczeń zdrowotnych, nie wcześniej niż 3 miesiące od dnia wydania rozporządzenia, zarządzenia albo podjęcia uchwały. Określenie dnia zaprzestania udzielania świadczeń zdrowotnych jest elementem istotnym uchwały, bowiem zgodnie z ustępem 3 omawianego artykułu rozporządzenie, zarządzenie albo uchwała o likwidacji samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej stanowi podstawę do jego wykreślenia z rejestru podmiotów wykonujących działalność leczniczą, o którym mowa w art. 100 ustawy o działalności leczniczej, z dniem zaprzestania udzielania świadczeń zdrowotnych, natomiast z dniem zakończenia likwidacji samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej podlega wykreśleniu z Krajowego Rejestru Sądowego. Wskazana uchwała nie zawiera nadto określenia sposobu i trybu zadysponowania składnikami materialnymi i niematerialnymi likwidowanego samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej. Zdaniem organu nadzoru nie mają tu znaczenia okoliczności przytoczone przez Radę w wyjaśnieniach z dnia 21.11.2013r., zgodnie z którymi sp zoz nie podjął działalności w zakresie świadczeń zdrowotnych ani nie został wyposażony w żaden majątek. Wskazać bowiem trzeba, że organ założycielski z chwilą utworzenia SP ZOZ zobowiązany był wyposażyć go w niezbędne do funkcjonowania składniki materialne i niematerialne a w przypadku jego likwidacji zobowiązany jest podjąć decyzję w zakresie sposobu i trybu zadysponowania tymi składnikami.

Po przeprowadzonej analizie powyższej uchwały należy stwierdzić, że Rada Miasta Helu nie zawarła w treści badanej uchwały wszystkich uregulowań wymaganych przez art. 60 ust. 2 ustawy o działalności leczniczej. Tym samym Rada Miasta Helu nie wyczerpała w badanej uchwale materii ustawowej, co stanowi istotne naruszenie prawa. Konstytucja RP przyznaje jednostkom samorządu terytorialnego w zakresie przyznanych im uprawnień samodzielność podlegającą z mocy art. 165 Konstytucji RP ochronie sądowej. To jednak działalność prowadzona przez organy samorządu terytorialnego opiera się na ustawach i musi się mieścić w granicach upoważnień w nich zawartych (art. 87 ust.2 i 94 Konstytucji RP). Oznacza to, że treść uchwały musi być zgodna z przepisami prawa a tryb podjęcia uchwały musi odpowiadać określonym procedurom, zaś niewykonanie takiego obowiązku równoznaczne jest z istotnym naruszeniem prawa i skutkuje stwierdzeniem nieważności wadliwej uchwały.

Z powyższych względów organ nadzoru wszczął postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności Uchwały Nr XXXIII/207/13 Rady Miasta Helu z dnia 30

października 2013r. w sprawie likwidacji Poradni Psychologicznej w Helu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej.

W opinii organu nadzoru, uznając powyższe uchybienie za istotne naruszenie prawa, należy stwierdzić nieważność uchwały Rady Miasta Helu.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Od niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Pomorskiego

WOJEWODA POMORSKI

Ryszard Stachurski

Otrzymują:

1. Rada Miasta Helu;
 2. Burmistrz Miasta Helu
- a a

