

**UCHWAŁA NR XII/59/15
RADY MIASTA HELU**

z dnia 29 października 2015 r.

w sprawie zmiany uchwały nr IV/27/15 Rady Miasta Helu z dnia 29 stycznia 2015 r. w sprawie przyjęcia „Programu wspierania rodziny dla miasta Helu na lata 2015-2017”.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r. poz. 594; zmiany z 2013 r. poz. 645 i 1318; z 2014 r. poz. 379 i 1072; z 2015 r. poz. 1045)

oraz art. 176 pkt 1 i art. 179 ust. 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2013 r. poz.135; z 2012 r. poz. 579; z 2013 r. poz. 154, 866, 1650; z 2014 r., poz. 619 i poz. 1188),

Rada Miasta Helu uchwala, co następuje:

§ 1.

Dokonuje się zmiany treści załącznika do uchwały nr IV/27/15 Rady Miasta Helu z dnia 29 stycznia 2015 r. w sprawie przyjęcia „Programu wspierania rodziny dla miasta Helu na lata 2015-2017”, na załącznik stanowiący załącznik do niniejszej uchwały,

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Arnold Antkowski

Załącznik do uchwały nr XII/59/15
Rady Miasta Helu
z dnia 29 października 2015 roku

**PROGRAM WSPIERANIA RODZINY
DLA MIASTA HELU
na lata 2015-2017**

SPIS TREŚCI

| | |
|---|----|
| I. Rodzina i jej znaczenie w życiu jednostki i zbiorowości | 3 |
| I a. Odniesienie Programu do Ustaw i innych dokumentów o charakterze krajowym oraz lokalnym..... | 6 |
| I b. Diagnoza rodziny m. Helu..... | 7 |
| II. Program wspierania rodziny: cele główne oraz cele szczegółowe..... | 19 |
| III. Przewidywane efekty Programu..... | 25 |
| IV. Finansowanie oraz wdrażanie Programu..... | 26 |
| V. Podsumowanie..... | 26 |
| Aneks..... | 27 |

I. RODZINA I JEJ ZNACZENIE W ŻYCIU JEDNOSTKI I ZBIOROWOŚCI

Naturalnym środowiskiem społecznym człowieka jest rodzina. Od początku istnienia ludzkości rodzina była pierwszą i najważniejszą grupą społeczną, w której człowiek funkcjonował i realizował swoje cele i zadania. Licznie prowadzone badania dowodzą jednoznacznie o jej roli w życiu każdego człowieka. Rodzina jest bowiem szczególnym układem egzystencjalnym, strukturalnie i funkcjonalnie przygotowanym tak, że potencjalnie zabezpiecza, kształtuje i optymalnie reguluje proces prawidłowego rozwoju dziecka, ale i osoby dorosłej.

Wśród wielu ujęć czym jest współczesna rodzina, coraz częściej wskazuje się rodzinę jako układ dynamicznie złożony, zwracając słusznie uwagę, iż rodzina jest w istocie rzeczą procesem, a nie bytem. Coraz częściej zaznacza się, iż rodzina rodzi się w momencie zawiązania mniej lub bardziej trwałego związku między partnerami; powiększa się i wzrasta wraz z przychodzeniem na świat dzieci; kurczy w miarę tego, jak dzieci kolejno odchodzą z domu; i wreszcie „umiera” wraz ze śmiercią swoich założycieli, powołując w międzyczasie do życia nowe rodziny. Ale nawet w codziennym życiu rodzina jest procesem, strumieniem zdarzeń, realizuje się wszak przez ciągłe odtwarzanie struktur interakcji, struktur mikroświata domu, (sprzątanie, gotowanie, wspólne przeżywanie różnych zdarzeń i sytuacji) czy domowych rytuałów. Potoczne wyrażenie „to już nie jest dom, tylko hotel” oddaje to właśnie przeświadczenie, że bez ciągłego zaangażowania w ów strumień codzienności rodzina przestaje istnieć.

Wielość definicyjna rodziny, ujmowanie jej jako grupę, instytucję bądź proces, tworzy mimo wszystko dosyć jasny obraz tej zbiorowości, jako jednej z ważniejszych grup lub instytucji, w której realizuje się człowiek, i która pełni wiele ważnych i potrzebnych dla jego prawidłowego rozwoju funkcji.

Rodzina jest jednostką, która mieści w sobie wiele różnych wymiarów będących wyznacznikami życia rodzinnego: reprodukcja biologiczna, reprodukcja ekonomiczna, reprodukcja społeczna czy polityczna, gdyż właśnie w rodzinie na najbardziej podstawowym poziomie pojawia się dobro publiczne czy też wspólne: takim dobrem wspólnym może być zarówno honor rodziny, jak troskliwość, opieka czy czystość.

W stosunku do jednostki, jak i pozostałych mikro- i makrostruktur rodzina pełni szereg funkcji. Funkcje rodziny to zespół przypisanych jej zadań oraz efekty, które są ich wynikiem.

Wymienić należy funkcję prokreacyjną, a więc zapewnienie ciągłości biologicznej, a także funkcję seksualną umożliwiającą zaspokojenie popędu seksualnego małżonków. Funkcja ekonomiczna – prowadzenie wspólnego gospodarstwa domowego, zaspokajanie potrzeb

materialnych, gromadzenie dóbr i majątku, zabezpieczanie bytu dla dzieci i na starość.

Kolejna to funkcja kulturalna polegająca na przekazywaniu potomstwu języka, obyczajów, wzorów zachowań, a więc proces socjalizacji, dzięki któremu dzieci nabywają szereg ważnych i potrzebnych umiejętności, wiedzę i system aksjologiczny. To tu przekazywane są od najmłodszych lat wszelkie sposoby i czynności charakterystyczne dla człowieka, wiedza odnośnie sposobów zachowania we wszelkich sytuacjach społecznych; kształtowany jest człowiek i jego wizerunek wewnętrzny.

Powiązana z kulturalną, funkcja społeczna wpływa na umiejętność poruszania się w społecznej rzeczywistości, zdobywania pozycji, uczenia ról społecznych.

Rodzina zapewnia jednostkom zaspokojenie potrzeb emocjonalnych, potrzeb intymnego współżycia, potrzeb zwierzenia się z przeżyć konfliktowych, wyzbycia się doznanych upokorzeń, daje poczucie bezpieczeństwa – daje możliwość odzyskania równowagi emocjonalnej, utrzymania tej równowagi, a zatem także utrzymanie integracji osobowości.

Ważną jest funkcją kontrolna, szczególnie nad młodym pokoleniem. Ochrona przed zgubnym wpływem różnego rodzaju zdarzeń i sytuacji, sprawdzanie prawidłowego funkcjonowania oraz rozwoju dzieci i rodziny, kontrola aspektów ekonomicznych i społeczno – kulturowych rodziny.

Reasumując, najczęściej wymienia się cztery zasadnicze funkcje rodziny:

- **biopsychiczną,**
- **ekonomiczną,**
- **społeczno – wyznaczającą,**
- **socjopsychologiczną.**

**Funkcje te muszą stać się fundamentem Programu Wspierania Rodziny
na terenie miasta Helu.**

Wymienione funkcje podlegają ewolucji, zwłaszcza w okresie transformacji i globalnej zmiany społeczno – gospodarczej. Charakter i cechy wymienionych funkcji podlegają częściowej zmianie oraz przeobrażeniom, niektóre nawet zanikają, lecz ze społecznego punktu widzenia są niezwykle ważne, gdyż decydują o rozwoju psychospołecznym młodego pokolenia.

Większość badaczy zgodnie podkreśla, iż następujące procesy w sposób zasadniczy wyznaczają współczesną rodzinę:

- autonomizacja członków rodziny,
- egalitaryzacja członków rodziny,
- nowa formuła rodziny
- zanik więzi,
- pojawianie się zjawisk szkodliwych społecznie dla rodziny, prowadzących

do jej częściowego lub pełnego rozpadu.

Zjawiska te określić można także, jako swego rodzaju kierunki przemian współczesnej rodziny. Kierunki wpisujące się w charakter społeczeństwa zmiany, zbiorowości ponowoczesnej.

Autonomizacja, dająca wolność i swobodę w działaniu wielu ludziom, może powodować rozluźnienie struktury rodziny. Nadmierna swoboda może wpływać na stan łączności pomiędzy członkami grupy. Autonomizacja, widoczna także w polskiej rodzinie powoduje naturalne oddalanie się od siebie jednostek, wówczas każda zaczyna żyć swoimi sprawami i zadaniami, każda ma swój cel do realizacji. Nie musi to oczywiście oznaczać, iż zanikają więzi, ale – jak pokazują badania – czynnik ten sprzyja takiej tendencji.

Czyniąca znaczne postępy w rodzinie egalitaryzacja czyni zadość poczuciu godności i niezależności jej członków, zmienia układ ich wewnątrzrodzinnych pozycji, zmieniając tym samym wyraźnie jej strukturę. Maleje jednak spójność rodziny, co ułatwia jej dezintegrację, a z kolei także jej dezorganizację.

Dezorganizacja rodziny jest procesem, który w naszym społeczeństwie jest często widoczny. Jednym z jego powodów jest zanikanie więzi łączących członków danej rodziny – u podstaw, którego leży wiele czynników społecznych, ekonomicznych, kulturowych, jakie przynosi globalizacja, modernizacja, automatyzacja czy komputeryzacja społeczeństwa w rozumieniu ogólnym. Jednocześnie w Polsce ważne znaczenie mają także zmiany i przeobrażenia cywilizacyjne, w tym postawy konsumpcyjne i materialistyczne.

W związku z tym ważne jest stworzenie spójnego programu dla lokalnej społeczności, dla lokalnej rodziny, tak by mogła ona rozwijać się i funkcjonować w optymalnych warunkach - Programu Wspierania Rodziny w gminie miejskiej Hel.

Zadaniem jest tu przede wszystkim zbudowanie koalicji na rzecz rodziny poprzez zaangażowanie władz lokalnych i samorządowych, lokalnych autorytetów, szkoły, przedstawicieli wszystkich instytucji i organizacji do realizacji projektów i programów o charakterze edukacyjnym, wychowawczym, społecznym i ekonomicznym wspierających każdą rodzinę. Taka forma może przyjąć kształt lokalnego partnerstwa na rzecz rodziny, gdzie podejmowane będą inicjatywy mające na celu nie tylko działania o charakterze ekonomicznym, lecz wsparcie psychologiczne, aktywizację lokalną, pomoc potrzebującym, budowę społeczeństwa obywatelskiego, edukację i rozwój rodziców czy promocję lokalnej kultury, sztuki, historii.

Z punktu widzenia niniejszego programu szczególna współpraca dotyczyć powinna szkół i placówek oświatowych z innymi instytucjami i organizacjami o charakterze lokalnym. Jednym z zadań takiej współpracy powinno być przeciwdziałanie zagrożeniom, w tym zjawiskom patologii społecznej, które obejmują swoim zasięgiem coraz więcej osób.

Dlatego ważne jest by niniejszy program oparty był na 2 filarach:

- a) fundament i filary prawne,
- b) diagnoza rodziny na terenie miasta Helu.

**I a. Fundament i filary prawne.
Odniesienie Programu do Ustaw i innych dokumentów o charakterze krajowym
i lokalnym**

- 1.** Ustawa z dnia 9 czerwca 2011r. o wspieraniu rodziny i pieczy zastępczej (Dz.U. z 2011r. Nr 149 poz. 887 z późn. zm.).
- 2.** Ustawa z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej (Dz.U. z 2013r. poz. 182 z późn. zm.).
- 3.** Ustawa z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz.U. z 2005r. Nr 180 poz. 1493z późn. zm.).
- 4.** Ustawa z dnia 26 października 1982r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz.U. z 2007r. Nr 70 poz. 473z późn. zm.).
- 5.** Ustawa z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz.U. z 2005r. Nr 179 poz. 1485 z późn. zm.).
- 6.** Ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.).
- 7.** Strategia Rozwoju Województwa Pomorskiego – Pomorskie 2020.
- 8.** Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych na terenie m. Helu.
- 9.** Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych w powiecie puckim 2005 – 2015.

I b. Diagnoza rodziny m. Helu. Podstawowe wskaźniki¹

Tabela 1. Gmina miejska Hel – dane dotyczące ludności wg miejsca zamieszkania

| | Link | Jedn. miary. | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
|--|------|--------------|------|------|------|------|
| PODZIAŁ TERYTORIALNY (STAN W DNIU 31 XII) | | | | | | |
| Miejscowości podstawowe ogółem | - | - | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Sołectwa | - | - | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Powierzchnia* | - | ha | 2172 | 2172 | 2172 | 2172 |
| LUDNOŚĆ (STAN W DNIU 31 XII) * | | | | | | |
| Ludność faktycznie zamieszkała | | | | | | |
| ogółem | - | osoba | 3945 | 3860 | 3737 | 3668 |
| kobiety | - | osoba | 1959 | 1926 | 1846 | 1817 |
| mężczyźni | - | osoba | 1986 | 1934 | 1891 | 1851 |

ŹRÓDŁO: GUS 2015

Wskaźnik: stały spadek liczby mieszkańców.

Tabela 2. Gmina miejska Hel – dane dotyczące ludności; wskaźnik obciążenia demograficznego

| | | | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
|--|---|-------|------|------|------|------|
| Ludność w wieku: | | | | | | |
| przedprodukcyjnym | - | osoba | 789 | 769 | 702 | 662 |
| produkcyjnym | - | osoba | 2632 | 2532 | 2462 | 2402 |
| poprodukcyjnym | - | osoba | 524 | 559 | 573 | 604 |
| W % ogółem ludność w wieku: | | | | | | |
| przedprodukcyjnym | - | % | 20,0 | 19,9 | 18,8 | 18,0 |
| produkcyjnym | - | % | 66,7 | 65,6 | 65,9 | 65,5 |
| poprodukcyjnym | - | % | 13,3 | 14,5 | 15,3 | 16,5 |
| Wskaźniki obciążenia demograficznego | | | | | | |
| ludność w wieku nieprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym | - | osoba | 49,9 | 52,4 | 51,8 | 52,7 |
| ludność w wieku poprodukcyjnym na 100 osób w wieku przedprodukcyjnym | - | osoba | 66,4 | 72,7 | 81,6 | 91,2 |
| ludność w wieku poprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym | - | osoba | 19,9 | 22,1 | 23,3 | 25,1 |

ŹRÓDŁO: GUS 2015

Wskaźnik: postępujące obciążenie demograficzne – wzrost liczby osób w wieku poprodukcyjnym.

Tabela 3. Gmina miejska Hel – dane dotyczące ludności; wskaźnik urodzeń i zgonów

| | | | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
|---|---|------|------|------|------|------|
| URODZENIA I ZGONY | | | | | | |
| Ruch naturalny wg płci ⁱ | | | | | | |
| Urodzenia żywe | | | | | | |
| ogółem | - | 49 | 45 | 36 | 30 | |
| mężczyźni | - | 31 | 17 | 16 | 19 | |
| kobiety | - | 18 | 28 | 20 | 11 | |
| Zgony ogółem | | | | | | |
| ogółem | - | 29 | 28 | 30 | 29 | |
| mężczyźni | - | 19 | 15 | 13 | 17 | |
| kobiety | - | 10 | 13 | 17 | 12 | |
| Przyrost naturalny | | | | | | |
| ogółem | - | 20 | 17 | 6 | 1 | |
| mężczyźni | - | 12 | 2 | 3 | 2 | |
| kobiety | - | 8 | 15 | 3 | -1 | |
| Urodzenia żywe, zgony i przyrost naturalny na 1000 ludności | | | | | | |
| urodzenia żywe na 1000 ludności | - | 12,3 | 11,5 | 9,4 | 8,1 | |
| zgony na 1000 ludności | - | 7,30 | 7,18 | 7,86 | 7,82 | |
| przyrost naturalny na 1000 ludności | - | 5,0 | 4,4 | 1,6 | 0,3 | |

ŹRÓDŁO: GUS 2015

Wskaźnik: malejący przyrost naturalny.

¹ Wskaźnik- zdarzenie, wielkość np. procentowa wskazująca i mówiąca o występowaniu/ pojawianiu się określonego zachowania czy sytuacji ; wskaźnik to element sugerujący wykonanie konkretnego działania. Wskaźniki w niniejszym opracowaniu pochodzą z danych GUS, MOPS Hel oraz prac nad Strategią rozwiązywania problemów społecznych m. Helu.

Tabela 4. Gmina miejska Hel – korzystający ze świadczeń pomocy społecznej

| | | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
|---|-----------|------|------|------|------|
| gospodarstwa domowe korzystające ze środowiskowej pomocy społecznej | gosp.dom. | 167 | 119 | 119 | .. |
| osoby w gospodarstwach domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej | osoba | 339 | 253 | 249 | .. |
| udział osób w gospodarstwach domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej w ludności ogółem | % | 8,5 | 6,5 | 6,5 | .. |
| ŚWIADCZENIA RODZINNE | | | | | |
| Korzystający ze świadczeń rodzinnych | | | | | |
| rodziny otrzymujące zasiłki rodzinne na dzieci | rodzina | 106 | 87 | 79 | .. |
| dzieci, na które rodzice otrzymują zasiłek rodzinny - ogółem | osoba | 196 | 161 | 135 | .. |
| dzieci w wieku do lat 17, na które rodzice otrzymują zasiłek rodzinny | osoba | 185 | 149 | 122 | .. |
| udział dzieci w wieku do lat 17, na które rodzice otrzymują zasiłek rodzinny w ogólnej liczbie dzieci w tym wieku | % | 23,4 | 19,4 | 16,4 | .. |
| Kwoty świadczeń rodzinnych wypłaconych w roku - ogółem | | | | | |
| kwota świadczeń rodzinnych | tys. zł | 558 | 572 | 506 | .. |
| kwota zasiłków rodzinnych (wraz z dodatkami) | tys. zł | 337 | 287 | 232 | .. |
| kwota zasiłków pielęgnacyjnych | tys. zł | 116 | 127 | 132 | .. |
| OPIEKA NAD DZIEĆMI I MŁODZIEŻĄ | | | | | |
| Placówki wsparcia dziennego ogółem | | | | | |
| ogółem | | | | | |
| placówki wsparcia dziennego | ob. | 1 | 1 | 1 | 1 |
| miejsca całonocne | msc | 16 | 20 | - | - |

ŹRÓDŁO: GUS 2015

Tabela 5. Gmina miejska Hel – liczba bezrobotnych

| | | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
|---|---------|------|------|------|------|
| RYNEK PRACY (STAN W DNIU 31 XII) | | | | | |
| Pracujący* | | | | | |
| ogółem | - osoba | 474 | 521 | 481 | 447 |
| mężczyźni | - osoba | 179 | 192 | 183 | 153 |
| kobiety | - osoba | 295 | 329 | 298 | 294 |
| Bezrobotni zarejestrowani | | | | | |
| ogółem | - osoba | 140 | 153 | 149 | 173 |
| mężczyźni | - osoba | 62 | 70 | 64 | 82 |
| kobiety | - osoba | 78 | 83 | 85 | 91 |
| Udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym | | | | | |
| ogółem | - % | 5,3 | 6,0 | 6,1 | 7,2 |
| kobiety | - % | 6,5 | 7,2 | 7,7 | 8,4 |
| mężczyźni | - % | 4,3 | 5,1 | 4,7 | 6,2 |

ŹRÓDŁO: GUS 2015

Wskaźnik: wzrost liczby bezrobotnych, wysokie bezrobocie wśród kobiet.

Tabela 6. Gmina miejska Hel – zasoby mieszkaniowe

| | | | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
|--|---|----|------|------|------|------|
| ZASOBY MIESZKANIOWE | | | | | | |
| Mieszkania* | - | - | 1663 | 1663 | 1767 | 1774 |
| Przeciętna powierzchnia użytkowa | | | | | | |
| 1 mieszkania | - | m2 | 54,9 | 54,9 | 54,9 | 55,1 |
| na 1 osobę | - | m2 | 23,1 | 23,6 | 25,9 | 26,7 |
| Mieszkania wyposażone w urządzenia techniczno-sanitarne: | | | | | | |
| wodociąg | - | - | 1660 | 1660 | 1764 | 1773 |
| ustęp spłukowany | - | - | 1657 | 1657 | 1761 | 1770 |
| łazienka | - | - | 1608 | 1608 | 1712 | 1719 |
| centralne ogrzewanie | - | - | 1411 | 1411 | 1515 | 1523 |
| gaz z sieci | - | - | 1 | 1 | 1 | 1 |

ŹRÓDŁO: GUS 2015

Tabela 7. Gmina miejska Hel – edukacja i wychowanie (przedszkola)

| | | | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
|--|---------|--|------|------|------|------|
| EDUKACJA I WYCHOWANIE | | | | | | |
| Placówki wychowania przedszkolnego | | | | | | |
| przedszkola bez specjalnych | - ob. | | 1 | 1 | 1 | 1 |
| przedszkola specjalne | - ob. | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| oddziały przedszkolne przy szkołach podstawowych | - ob. | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| zespoły wychowania przedszkolnego bez specjalnych | - ob. | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| punkty przedszkolne bez specjalnych | - ob. | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Dzieci w placówkach wychowania przedszkolnego | | | | | | |
| przedszkola bez specjalnych | - osoba | | 132 | 150 | 139 | 110 |
| przedszkola specjalne | - osoba | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| oddziały przedszkolne przy szkołach podstawowych | - osoba | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| zespoły wychowania przedszkolnego bez specjalnych | - osoba | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| punkty przedszkolne bez specjalnych | - osoba | | 0 | 0 | 0 | 0 |

ŹRÓDŁO: GUS 2015

Tabela 8. Gmina miejska Hel – edukacja i wychowanie (szkoły podstawowe i gimnazjum)

| | | | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
|--|---------|--|------|------|------|------|
| Szkoły podstawowe | | | | | | |
| szkoły podstawowe ogółem | - ob. | | 1 | 1 | 1 | 1 |
| szkoły podstawowe dla dzieci i młodzieży bez specjalnych | - ob. | | 1 | 1 | 1 | 1 |
| szkoły podstawowe specjalne dla dzieci i młodzieży | - ob. | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| szkoły podstawowe dla dorosłych | - ob. | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| szkoły podstawowe ogółem - uczniowie | - osoba | | 224 | 201 | 203 | 208 |
| szkoły podstawowe dla dzieci i młodzieży bez specjalnych - uczniowie | - osoba | | 224 | 201 | 203 | 208 |
| szkoły podstawowe specjalne dla dzieci i młodzieży - uczniowie | - osoba | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| szkoły podstawowe dla dorosłych - uczniowie | - osoba | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Szkoły gimnazjalne | | | | | | |
| gimnazja ogółem | - ob. | | 1 | 1 | 1 | 1 |
| gimnazja dla dzieci i młodzieży bez specjalnych | - ob. | | 1 | 1 | 1 | 1 |
| gimnazja dla dzieci i młodzieży specjalne | - ob. | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| gimnazja dla dorosłych | - ob. | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| gimnazja ogółem - uczniowie | - osoba | | 131 | 101 | 94 | 95 |
| gimnazja dla dzieci i młodzieży bez specjalnych - uczniowie | - osoba | | 131 | 101 | 94 | 95 |

ŹRÓDŁO: GUS 2015

Tabela 9. Gmina miejska Hel – edukacja i wychowanie (licea ogólnokształcące)

| | | | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
|---|---------|--|------|------|------|------|
| Licea ogólnokształcące | | | | | | |
| licea ogólnokształcące ponadgimnazjalne dla młodzieży bez specjalnych | - ob. | | 1 | 1 | 1 | 1 |
| licea ogólnokształcące ponadgimnazjalne dla młodzieży bez specjalnych - uczniowie | - osoba | | 55 | 29 | 28 | 13 |
| licea ogólnokształcące specjalne ponadgimnazjalne dla młodzieży | - ob. | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| licea ogólnokształcące specjalne ponadgimnazjalne dla młodzieży - uczniowie | - osoba | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| licea ogólnokształcące ponadpodstawowe dla dorosłych | - ob. | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| licea ogólnokształcące ponadpodstawowe dla dorosłych - uczniowie | - osoba | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| uzupełniające licea ogólnokształcące dla młodzieży (bez specjalnych) | - ob. | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| uzupełniające licea ogólnokształcące dla młodzieży (bez specjalnych) - uczniowie | - osoba | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| uzupełniające licea ogólnokształcące dla młodzieży specjalne | - ob. | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| uzupełniające licea ogólnokształcące dla młodzieży specjalne - uczniowie | - osoba | | 0 | 0 | 0 | 0 |
| uzupełniające licea ogólnokształcące dla dorosłych | - ob. | | 0 | 0 | 0 | 0 |

ŹRÓDŁO: GUS 2015

Wskaźnik (edukacja): wyraźny spadek liczby uczniów we wszystkich typach szkół.

Tabela 10. Rzeczywista liczba rodzin i osób objętych pomocą społeczną - 2013 r.

| WYSZCZEGÓLNIENIE | LICZBA OSÓB, KTÓRYM PRYZYMNANO DECYZJĄ ŚWIADCZENIE | LICZBA RODZIN | | LICZBA OSÓB W RODZINACH | |
|--|--|------------------------------|------------------|---|-----|
| | | OGÓLEM | w tym: NA WSI | | |
| Świadczenia przyznane w ramach zadań zleconych i zadań własnych / bez względu na ich rodzaj, formę, liczbę oraz źródło finansowania/ | 1 | 167 | 134 | 0 | 269 |
| w tym: świadczenia pieniężne | | 95 | 95 | 0 | 181 |
| świadczenia niepieniężne | | 81 | 58 | 0 | 115 |
| Świadczenia przyznane w ramach zadań zleconych bez względu na ich rodzaj, formę, liczbę | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Świadczenia przyznane w ramach zadań własnych bez względu na ich rodzaj, formę, liczbę | 3 | 167 | 134 | 0 | 269 |
| Pomoc udzielana w postaci pracy socjalnej OGÓLEM | 4 | 0 | 12 | 0 | 19 |
| w tym: wyłącznie w postaci pracy socjalnej | 5 | 0 | 9 | 0 | 15 |
| Praca socjalna prowadzona w oparciu o KONTRAKT SOCJALNY | 6 | LICZBA KONTRAKTÓW SOCJALNYCH | | LICZBA OSÓB OBJĘTA KONTRAKTAMI SOCJALNYMI | |
| | | 0 | | 0 | |

ŹRÓDŁO: sprawozdanie MPiPS 03

Tabela 11. Rzeczywista liczba rodzin i osób objętych pomocą społeczną - 2012 r.

| WYSZCZEGÓLNIENIE | LICZBA OSÓB, KTÓRYM PRYZYMNANO DECYZJĄ ŚWIADCZENIE | LICZBA RODZIN | | LICZBA OSÓB W RODZINACH | |
|--|--|------------------------------|------------------|---|-----|
| | | OGÓLEM | w tym: NA WSI | | |
| Świadczenia przyznane w ramach zadań zleconych i zadań własnych / bez względu na ich rodzaj, formę, liczbę oraz źródło finansowania/ | 1 | 200 | 129 | 0 | 260 |
| w tym: świadczenia pieniężne | | 174 | 119 | 0 | 244 |
| świadczenia niepieniężne | | 50 | 34 | 0 | 109 |
| Świadczenia przyznane w ramach zadań zleconych bez względu na ich rodzaj, formę, liczbę | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Świadczenia przyznane w ramach zadań własnych bez względu na ich rodzaj, formę, liczbę | 3 | 200 | 129 | 0 | 260 |
| Pomoc udzielana w postaci pracy socjalnej OGÓLEM | 4 | 0 | 18 | 0 | 39 |
| w tym: wyłącznie w postaci pracy socjalnej | 5 | 0 | 16 | 0 | 33 |
| Praca socjalna prowadzona w oparciu o KONTRAKT SOCJALNY | 6 | LICZBA KONTRAKTÓW SOCJALNYCH | | LICZBA OSÓB OBJĘTA KONTRAKTAMI SOCJALNYMI | |
| | | 0 | | 0 | |

ŹRÓDŁO: sprawozdanie MPiPS 03

Tabela 12. Rzeczywista liczba rodzin i osób objętych pomocą społeczną- 2011 r.

| WYSZCZEGÓLNIENIE | LICZBA OSÓB, KTÓRYM PRYZYMNANO DECYZJĄ ŚWIADCZENIE | LICZBA RODZIN | | LICZBA OSÓB W RODZINACH | |
|--|--|------------------------------|------------------|---|-----|
| | | OGÓLEM | w tym: NA WSI | | |
| Świadczenia przyznane w ramach zadań zleconych i zadań własnych / bez względu na ich rodzaj, formę, liczbę oraz źródło finansowania/ | 1 | 178 | 130 | 0 | 271 |
| w tym: świadczenia pieniężne | | 130 | 130 | 0 | 271 |
| świadczenia niepieniężne | | 48 | 26 | 0 | 101 |
| Świadczenia przyznane w ramach zadań zleconych bez względu na ich rodzaj, formę, liczbę | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Świadczenia przyznane w ramach zadań własnych bez względu na ich rodzaj, formę, liczbę | 3 | 178 | 130 | 0 | 171 |
| Pomoc udzielana w postaci pracy socjalnej OGÓLEM | 4 | 0 | 13 | 0 | 31 |
| w tym: wyłącznie w postaci pracy socjalnej | 5 | 0 | 10 | 0 | 26 |
| Praca socjalna prowadzona w oparciu o KONTRAKT SOCJALNY | 6 | LICZBA KONTRAKTÓW SOCJALNYCH | | LICZBA OSÓB OBJĘTA KONTRAKTAMI SOCJALNYMI | |
| | | 0 | | 0 | |

ŹRÓDŁO: sprawozdanie MPiPS 03

Tabela 13. Rzeczywista liczba rodzin i osób objętych pomocą społeczną- 2010 r.

| WYSZCZEGÓLNIENIE | | LICZBA OSÓB, KTÓRYM PRYZNANO DECYZJĄ ŚWIADCZENIE | LICZBA RODZIN | | LICZBA OSÓB W RODZINACH |
|--|---|--|---------------|---|----------------------------|
| | | | OGÓLEM | w tym: NA WSI | |
| Świadczenia przyznane w ramach zadań zleconych i zadań własnych / bez względu na ich rodzaj, formę, liczbę oraz źródło finansowania/ | 1 | 282 | 167 | 0 | 346 |
| Świadczenia przyznane w ramach zadań zleconych bez względu na ich rodzaj, formę, liczbę | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Świadczenia przyznane w ramach zadań własnych bez względu na ich rodzaj, formę, liczbę | 3 | 282 | 167 | 0 | 346 |
| Pomoc udzielana w postaci pracy socjalnej OGÓLEM | 4 | 0 | 10 | 0 | 27 |
| w tym: wyłącznie w postaci pracy socjalnej | 5 | 0 | 10 | 0 | 27 |
| Praca socjalna prowadzona w oparciu o KONTRAKT SOCJALNY | 6 | LICZBA KONTRAKTÓW SOCJALNYCH | | LICZBA OSÓB OBJĘTA KONTRAKTAMI SOCJALNYMI | |
| | | 0 | | 0 | |

ŹRÓDŁO: sprawozdanie MPiPS 03

Wskaźnik: w wyniku analizy zauważyć można malejącą ogólną liczbę korzystających z pomocy społecznej; zauważyć można wzrost świadczeń niepieniężnych.

Tabela 14. Powody przyznania pomocy – 2013 r.

Uwaga: pogrubiona ramka- zjawisko dominujące, jako wskaźniki do działań

| POWÓD TRUDNEJ SYTUACJI ŻYCIOWEJ | | LICZBA RODZIN | | LICZBA OSÓB W RODZINACH |
|---|----|---------------|----------------------------|-------------------------|
| | | OGÓŁEM | w tym NA WSI ¹⁾ | |
| UBÓSTWO | 1 | 106 | 0 | 218 |
| SIEROCTWO | 2 | 0 | 0 | 0 |
| BEZDOMNOŚĆ | 3 | 2 | 0 | 6 |
| POTRZEBA OCHRONY MACIERZYŃSTWA | 4 | 0 | 0 | 0 |
| W TYM : WIELODZIETNOŚĆ | 5 | 0 | 0 | 0 |
| BEZROBOCIE | 6 | 50 | 0 | 223 |
| NIEPEŁNOSPRAWNOŚĆ | 7 | 60 | 0 | 85 |
| DŁUGOTRWAŁA LUB CIĘŻKA CHOROBA | 8 | 10 | 0 | 19 |
| BEZRADNOŚĆ W SPRAWACH OPIEK.- WYCHOWAWCZYCH I PROWADZENIA GOSPODARSTWA DOMOWEGO – OGÓŁEM | 9 | 10 | 0 | 53 |
| W TYM: RODZINY NIEPEŁNE | 10 | 10 | 0 | 27 |
| RODZINY WIELODZIETNE | 11 | 1 | 0 | 7 |
| PRZEMOC W RODZINIE | 12 | 1 | 0 | 6 |
| POTRZEBA OCHRONY OFIAR HANDLU LUDŹMI | 13 | 0 | 0 | 0 |
| ALKOHOLIZM | 14 | 12 | 0 | 18 |
| NARKOMANIA | 15 | 0 | 0 | 0 |
| TRUDNOŚCI W PRZYSTOSOWANIU DO ŻYCIA PO ZWOLNIENIU Z ZAKŁADU KARNEGO | 16 | 3 | 0 | 3 |
| TRUDNOŚCI W PRZYSTOSOWANIU DO ŻYCIA MŁODZIEŻY OPUSZCZAJACEJ PLACÓWKI OPIEKUŃCZO-WYCHOWAWCZE | 17 | 0 | 0 | 0 |
| TRUDNOŚCI W INTEGRACJI OSÓB, KTÓRE OTRZYMAŁY STATUS UCHODźCY LUB OCHRONĘ UZUPEŁNIAJĄCĄ | 18 | 0 | 0 | 0 |
| ZDARZENIE LOSOWE | 19 | 0 | 0 | 0 |
| SYTUACJA KRYZYSOWA | 20 | 0 | 0 | 0 |
| KŁĘSKA ŻYWIŁOWA LUB EKologiczna | 21 | 0 | 0 | 0 |

ŹRÓDŁO: sprawozdanie MPiPS 03

Tabela 15. Powody przyznania pomocy – 2012 r.

| POWÓD TRUDNEJ SYTUACJI ŻYCIOWEJ | | LICZBA RODZIN | | LICZBA OSÓB W RODZINACH |
|--|----|---------------|-------------------------------|----------------------------|
| | | OGÓLEM | w tym NA WSI ¹⁾ | |
| UBÓSTWO | 1 | 107 | 0 | 210 |
| SIEROCTWO | 2 | 0 | 0 | 0 |
| BEZDOMNOŚĆ | 3 | 7 | 0 | 11 |
| POTRZEBA OCHRONY MACIERZYŃSTWA | 4 | 0 | 0 | 0 |
| W TYM : WIEŁODZIETNOŚĆ | 5 | 0 | 0 | 0 |
| BEZROBOCIE | 6 | 49 | 0 | 107 |
| NIEPEŁNOSPRAWNOŚĆ | 7 | 63 | 0 | 88 |
| DŁUGOTRWAŁA LUB CIĘŻKA CHOROBA | 8 | 23 | 0 | 65 |
| BEZRADNOŚĆ W SPRAWACH OPIEK.- WYCHOWAWCZYCH I PROWADZENIA GOSPODARSTWA DOMOWEGO – OGÓLEM | 9 | 29 | 0 | 94 |
| W TYM: | | | | |
| RODZINY NIEPEŁNE | 10 | 25 | 0 | 68 |
| RODZINY WIEŁODZIETNE | 11 | 5 | 0 | 30 |
| PRZEMOC W RODZINIE | 12 | 0 | 0 | 0 |
| POTRZEBA OCHRONY OFIAR HANDLU LUDŹMI | 13 | 0 | 0 | 0 |
| ALKOHOLIZM | 14 | 26 | 0 | 36 |
| NARKOMANIA | 15 | 0 | 0 | 0 |
| TRUDNOŚCI W PRZYSTOSOWANIU DO ŻYCIA PO ZWOLNIENIU Z ZAKŁADU KARNEGO | 16 | 4 | 0 | 6 |
| TRUDNOŚCI W PRZYSTOSOWANIU DO ŻYCIA MŁODZIEŻY OPUSZCZAJACEJ PLACÓWKI OPIEKUŃCZO-WYCHOWAWCZE | 17 | 0 | 0 | 0 |
| TRUDNOŚCI W INTEGRACJI OSÓB, KTÓRE OTRZYMAŁY STATUS UCHODźCY LUB OCHRONĘ UZUPEŁNIAJĄCĄ | 18 | 0 | 0 | 0 |
| ZDARZENIE LOSOWE | 19 | 0 | 0 | 0 |
| SYTUACJA KRYZYSOWA | 20 | 0 | 0 | 0 |
| KŁĘSKA ŻYWIŁOWA LUB EKOLOGICZNA | 21 | 0 | 0 | 0 |

ŹRÓDŁO: sprawozdanie MPiPS 03

Tabela 16. Powody przyznania pomocy – 2011 r.

| POWÓD TRUDNEJ SYTUACJI ŻYCIOWEJ | | LICZBA RODZIN | | LICZBA OSÓB W RODZINACH |
|--|----|---------------|-------------------------------|----------------------------|
| | | OGÓLEM | w tym NA WSI ¹⁾ | |
| UBÓSTWO | 1 | 108 | 0 | 218 |
| SIEROCTWO | 2 | 0 | 0 | 0 |
| BEZDOMNOŚĆ | 3 | 2 | 0 | 2 |
| POTRZEBA OCHRONY MACIERZYŃSTWA | 4 | 2 | 0 | 7 |
| W TYM: WIELODZIETNOŚĆ | 5 | 0 | 0 | 0 |
| BEZROBOCIE | 6 | 48 | 0 | 118 |
| NIEPELNOSPRAWNOŚĆ | 7 | 60 | 0 | 76 |
| DŁUGOTRWAŁA LUB CIĘŻKA CHOROBA | 8 | 9 | 0 | 24 |
| BEZRADNOŚĆ W SPRAWACH OPIEK.- WYCHOWAWCZYCH I PROWADZENIA GOSPODARSTWA DOMOWEGO – OGÓLEM | 9 | 25 | 0 | 86 |
| W TYM: RODZINY NIEPELNE | 10 | 21 | 0 | 61 |
| RODZINY WIELODZIETNE | 11 | 4 | 0 | 25 |
| PRZEMOC W RODZINIE | 12 | 0 | 0 | 0 |
| POTRZEBA OCHRONY OFIAR HANDLU LUDŹMI | 13 | 0 | 0 | 0 |
| ALKOHOLIZM | 14 | 21 | 0 | 30 |
| NARKOMANIA | 15 | 0 | 0 | 0 |
| TRUDNOŚCI W PRYZYKOSOWANIU DO ŻYCIA PO ZWOLNIENIU Z ZAKŁADU KARNEGO | 16 | 2 | 0 | 6 |
| TRUDNOŚCI W PRYZYKOSOWANIU DO ŻYCIA MŁODZIEŻY OPUSZCZAJACEJ PLACÓWKI OPIEKUŃCZO-WYCHOWAWCZE | 17 | 0 | 0 | 0 |
| TRUDNOŚCI W INTEGRACJI OSÓB, KTÓRE OTRZYMAŁY STATUS UCHODźCY LUB OCHRONĘ UZUPEŁNIAJĄCĄ | 18 | 0 | 0 | 0 |
| ZDARZENIE LOSOWE | 19 | 0 | 0 | 0 |
| SYTUACJA KRYZYSOWA | 20 | 0 | 0 | 0 |
| KŁĘSKA ŻYWIŁOWA LUB EKOLOGICZNA | 21 | 0 | 0 | 0 |

ŹRÓDŁO: sprawozdanie MPiPS 03

Tabela 17. Powody przyznania pomocy – 2010 r.

| POWÓD TRUDNEJ SYTUACJI ŻYCIOWEJ | | LICZBA RODZIN | | LICZBA OSÓB W RODZINACH |
|--|----|---------------|-------------------------------|----------------------------|
| | | OGÓLEM | w tym NA WSI ¹⁾ | |
| UBÓSTWO | 1 | 123 | 0 | 242 |
| SIEROCTWO | 2 | 0 | 0 | 0 |
| BEZDOMNOŚĆ | 3 | 2 | 0 | 4 |
| POTRZEBA OCHRONY MACIERZYŃSTWA | 4 | 1 | 0 | 3 |
| W TYM: WIELODZIETNOŚĆ | 5 | 0 | X | 0 |
| BEZROBOCIE | 6 | 58 | 0 | 134 |
| NIEPEŁNOSPRAWNOŚĆ | 7 | 78 | 0 | 117 |
| DŁUGOTRWAŁA LUB CIĘŻKA CHOROBA | 8 | 21 | 0 | 51 |
| BEZRADNOŚĆ W SPRAWACH OPIEK. - WYCHOWAWCZYCH I PROWADZENIA GOSPODARSTWA DOMOWEGO – OGÓLEM | 9 | 54 | 0 | 163 |
| W TYM: | 10 | 29 | 0 | 82 |
| RODZINY NIEPEŁNE | | | | |
| RODZINY WIELODZIETNE | 11 | 20 | 0 | 101 |
| PRZEMOC W RODZINIE | 12 | 1 | 0 | 03 |
| POTRZEBA OCHRONY OFIAR HANDLU LUDŹMI | 13 | 0 | 0 | 0 |
| ALKOHOLIZM | 14 | 14 | 0 | 19 |
| NARKOMANIA | 15 | 0 | 0 | 0 |
| TRUDNOŚCI W PRZYSTOSOWANIU DO ŻYCIA PO ZWOLNIENIU Z ZAKŁADU KARNEGO | 16 | 3 | 0 | 3 |
| TRUDNOŚCI W PRZYSTOSOWANIU DO ŻYCIA MŁODZIEŻY OPUSZCZAJACEJ PLACÓWKI OPIEKUŃCZO-WYCHOWAWCZE | 17 | 0 | 0 | 0 |
| TRUDNOŚCI W INTEGRACJI OSÓB, KTÓRE OTRZYMAŁY STATUS UCHODźCY LUB OCHRONĘ UZUPEŁNIAJĄCĄ | 18 | 0 | 0 | 0 |
| ZDARZENIE LOSOWE | 19 | 0 | 0 | 0 |
| SYTUACJA KRYZYSOWA | 20 | 0 | 0 | 0 |
| KŁĘSKA ŻYWIŁOWA LUB EKOLOGICZNA | 21 | 0 | 0 | 0 |

ŹRÓDŁO: sprawozdanie MPiPS 03

Wskaźnik: w wyniku analizy zauważyć można zjawisko ubóstwa jako dominującej przyczyny przyznawania pomocy; zjawisko niepełnosprawności oraz bezrobocie to kolejne najczęściej występujące powody w przyznawaniu pomocy.

GŁÓWNE WSKAŹNIKI
powstałe w wyniku analizy danych oraz pozostałych materiałów,
a wpływające na politykę rodzinną na terenie m. Helu

| |
|--|
| ➤ obciążenie demograficzne: zmniejszanie się liczby ludności; niski przyrost naturalny; starzenie się społeczeństwa; migracje i emigracje zewnętrzne |
| ➤ utrzymujące się bezrobocie, szczególnie poza sezonem turystycznym |
| ➤ spadek liczby uczniów we wszystkich typach szkół |
| ➤ biedy i ubóstwo części mieszkańców miasta |
| ➤ za wysokie koszty życia (czynsz, ceny) |
| ➤ nowe zagrożenia i wyzwania; zagrożenia cywilizacyjne, nowe formy patologii społecznej |
| ➤ niski kapitał społeczny, małe zintegrowanie społeczne mieszkańców |
| ➤ niewystarczająca oferta kulturalna i społeczna miasta |

GŁÓWNE WSKAŹNIKI MIKRO I MAKROSTRUKTURALNE (mikro i makrospołeczne)
wpływające na zmianę formuły rodziny,
a więc sugerujące konieczność przygotowania się na pojawienie nowych zjawisk
i okoliczności

| |
|---|
| ➤ szybkie starzenie się społeczeństwa, przy jednoczesnym wydłużeniu się życia |
| ➤ późniejszy wiek emerytalny |
| ➤ zmiana formuły współczesnej rodziny (wolne związki, rodziny partnerskie) |
| ➤ częściowy rozpad rodziny/ zjawisko dezorganizacji życia rodzinnego |
| ➤ wyjazdy zagraniczne (czasowe i na stałe) |
| ➤ nowe zagrożenia i wyzwania; zagrożenia cywilizacyjne, nowe formy patologii społecznej |
| ➤ zmiany osobowościowe, choroby psychiczne, poczucie osamotnienia i wyalienowania |
| ➤ obojętność, nihilizm, brak zainteresowania sprawami publicznymi |

II. PROGRAM WSPIERANIA RODZINY

I. OBSZARY STRATEGICZNE

A. cel główny

B. działania

I. OBSZAR STRATEGICZNY

**RODZINA W HELU - PRAWIDŁOWA REALIZACJA FUNKCJI
BILOGICZNYCH, WYCHOWAWCZO- SPOŁECZNYCH oraz EKONOMICZNYCH**

A. CEL GŁÓWNY:

POMOC, PROMOCJA, WSPARCIE RODZINIE W REALIZACJI PODSTAWOWYCH
FUNKCJI CODZIENNEGO ŻYCIA.

Wskaźniki świadczące o potrzebie realizacji niżej podanych działań:

- obciążenie demograficzne: zmniejszanie się liczby ludności; niski przyrost naturalny; starzenie się społeczeństwa; migracje i emigracje zewnętrzne
- spadek liczby uczniów we wszystkich typach szkół
- zmiana formuły współczesnej rodziny (wolne związki, rodziny partnerskie)
- młody wiek części osób zakładających rodziny, także szybki rozpad rodziny

B. Działania

- ➔ programy edukacyjne: warsztaty, szkolenia, spotkania dla dorosłych oraz dzieci i młodzieży (w szkołach, ośrodku kultury, instytucjach i organizacjach lokalnych):
 - przeciwdziałanie zagrożeniom społecznym,
 - kształtowanie właściwych postaw rodzicielskich,
 - umiejętności postępowania z dziećmi,
 - komunikacja i motywacja do działania,
 - wspieranie i aktywizacja dzieci – zwłaszcza z rodzin zagrożonych,
 - warsztaty i terapia dla osób starszych i opuszczonych, samotnych.
- ➔ promocja dzietności, działania prowadzące do zwiększenia przyrostu naturalnego
- ➔ stanowisko asystenta rodziny zajmującego się na bieżąco sprawami rodziny z terenu Helu
- ➔ współpraca na rzecz rodziny z instytucjami i organizacjami lokalnymi i samorządowymi: PCPR, Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna, kościół, pedagodzy szkolni, policja, Straż Miejska i inne
- ➔ Karta Dużej Rodziny
- ➔ częstsze dyżury psychologa i pedagoga
- ➔ stworzenie poradnictwa prawnego
- ➔ powstanie koalicji będącej grupą wspierającą i doradczą dla inicjatyw różnych grup lokalnych w ramach takich działań jak: świetlica, klub dla dzieci i dorosłych, tworzenie programów i działań wskazanych wyżej, festyny rodzinne, rajdy, ogniska, wycieczki, imprezy okolicznościowe z okazji świąt, Dnia Dziecka, Dnia Matki itp., zabawy, imprezy dla dzieci i dorosłych, ew. wspieranie finansowe i organizacyjne
- ➔ stałe diagnozowanie potrzeb rodziny
- ➔ szeroko pojęta profilaktyka zdrowotna
- ➔ nowoczesne formy komunikacji odnośnie problematyki współczesnej rodziny (przede wszystkim poprzez komunikację elektroniczną oraz aplikacje internetowe i telefoniczne)

II. OBSZAR STRATEGICZNY

RODZINA ZAGROŻONA

A. CEL GŁÓWNY:

POMOC I WSPARCIE DLA RODZIN ZAGROŻONYCH I DYSFUNKCYJNYCH



Wskaźniki świadczące o potrzebie realizacji niżej podanych działań:

- | |
|--|
| ➤ częściowy rozpad rodziny/ zjawisko dezorganizacji życia rodzinnego |
| ➤ młody wiek części osób zakładających rodziny |
| ➤ zjawiska patologii na terenie miasta |
| ➤ nowe zagrożenia i wyzwania; zagrożenia cywilizacyjne, nowe formy patologii społecznej |
| ➤ zmiany osobowościowe, choroby psychiczne, poczucie osamotnienia i wyalienowania |
| ➤ obojętność, nihilizm, brak zainteresowania sprawami publicznymi, niska wiedza o zagrożeniach |

B. działania

- ➔ opracowanie programu przeciwdziałania szeroko rozumianej patologii w rodzinie; program dopasowany i zawierający specyfikę lokalnej społeczności, w oparciu o:
 - kształtowanie postaw i zachowań wśród lokalnej społeczności dotyczących zagrożeń w rodzinie (spotkania, warsztaty, prelekcje, pokazy prowadzone przez specjalistów, policję, straż miejską) – społeczne uświadomienie zagrożeń w rodzinie,
 - wykorzystanie lokalnych mediów – kampania medialna przeciw przemocy: telewizja, prasa, Internet,
 - aktywizacja grup (środków) sąsiedzkich – sąsiedzi, jako grupa szczególnie zobowiązana do informowania oraz ewentualnej pomocy w przypadku zaobserwowania zagrożeń w rodzinie,
 - aktywne działania ze strony organizacji zajmujących się walką z zagrożeniami w rodzinie,
 - ścisła współpraca w celu przeciwdziałania zagrożeniom z parafiami – diagnoza, znajomość „terenu” łatwość dotarcia, często autorytet i posłuch księży wśród ludzi; wymiana informacji oraz doświadczeń,
 - zwiększenie świadomości i wiedzy o nowych formach zagrożeń- np. cyberprzemoc,
 - wymiana doświadczeń z przedstawicielami miast partnerskich, korzystanie z doświadczeń innych samorządów,
- ➔ punkt konsultacyjny dla ofiar przemocy i osób uzależnionych od alkoholu i narkotyków; dyżur konsultanta (specjalisty) ds. uzależnień,
- ➔ skuteczna, profesjonalnie przygotowana kadra pomagająca ofiarom patologii w rodzinie – przygotowanie socjopsychologiczne,
- ➔ opracowanie materiałów dla potrzebujących z zakresu indywidualnego radzenia w sytuacjach patologicznych,
- ➔ dalsza i efektywna współpraca ze stowarzyszeniami i organizacjami pozarządowymi oraz specjalistami z zakresu przeciwdziałania patologiom,
- ➔ współpraca z Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Pucku,
- ➔ nowoczesne formy - warsztaty, szkolenia, spotkania dla różnych grup wiekowych, różnych środowisk – (szczególnie zagrożonych), w oparciu o interaktywne, multimedialne sposoby przekazywania informacji, dotyczące zagrożeń, przeciwdziałania oraz profilaktyki; weryfikacja aktualnie prowadzonych programów profilaktycznych pod kątem ich skuteczności i celowości,
- ➔ cykliczne prezentacje dla dzieci i młodzieży odnośnie nowych form zagrożeń,
- ➔ realizacja działań w ramach Niebieskiej Karty,
- ➔ specjalne programy przeciwdziałania zagrożeniom dla kobiet z rodzin patologicznych,
- ➔ pozyskiwanie funduszy unijnych na realizację programów i działań profilaktycznych,
- ➔ wspieranie dziennej placówki /świetlicy dla dzieci i młodzieży pochodzących ze środowisk/ rodzin podwyższonego ryzyka oraz dzieci uzależnionych
- ➔ stworzenie stanowiska tzw. streetworkera – osoby pracującej z młodzieżą na ulicy, osiedlu, w terenie – organizującej zajęcia - wypełnianie czasu wolnego, także monitorującej zachowania

szkodliwe społecznie wśród młodzieży

III. OBSZAR STRATEGICZNY

OSOBY STARSZE I NIEPEŁNOSPRAWNE. OSOBY WYKLUCZONE

A. CEL GŁÓWNY

AKTYWIZACJA I WSPARCIE DLA OSÓB WYKLUCZONYCH



Wskaźniki świadczące o potrzebie realizacji niżej podanych działań:

- obciążenie demograficzne: zmniejszanie się liczby ludności; niski przyrost naturalny; starzenie się społeczeństwa; migracje i emigracje zewnętrzne
- bezrobocie
- wysokie koszty utrzymania
- bieda i ubóstwo części mieszkańców
- brak dostatecznej wiedzy o działaniach wobec tej kategorii osób

B. działania

- ➔ stworzenie miejsca – dzienny dom opieki dla osób starszych/ wykluczonych
- ➔ pomoc (rzeczowa, finansowa oraz wsparcia psychologicznego) dla osób chorych, niepełnosprawnych i wykluczonych
- ➔ przebudowa infrastruktury miejskiej i dostosowanie do potrzeb osób starszych i niepełnosprawnych
- ➔ podnoszenie kwalifikacji pracowników socjalnych oraz z innych obszarów zajmujących się sprawami osób starszych i niepełnosprawnych

IV. OBSZAR STRATEGICZNY

BEZROBOCIE I UBÓSTWO WŚRÓD RODZIN Z TERENU HELU

A. CEL STRATEGICZNY:

DZIAŁANIA WSPOMAGAJĄCE I AKTYWIZUJĄCE BEZROBOTNYCH I ICH
RODZINY. WALKA Z UBÓSTWEM



Wskaźniki świadczące o potrzebie realizacji niżej podanych działań:

- lokalne bezrobocie
- bieda i ubóstwo części mieszkańców
- wysokie koszty utrzymania
- zjawisko nieporadności społecznej

D. działania

- ➔ wsparcie osób bezrobotnych - efektywne wykorzystanie klubu pracy - działającego w ramach Powiatowego Urzędu Pracy w Pucku
- ➔ program dożywiania dzieci i młodzieży szkolnej
- ➔ program wypoczynku dla dzieci z rodzin zagrożonych
- ➔ system wsparcia i poradnictwa psychologicznego, prawnego, zawodowego dla bezrobotnych i ich rodzin
- ➔ współpraca z ośrodkiem wspierania przedsiębiorczości

III. PRZEWIDYWANE EFEKTY PROGRAMU

| Program Wspierania Rodziny- oczekiwane efekty |
|--|
| a) powstanie zrównoważonego systemu wsparcia i rozwoju rodziny na terenie Helu, promocja zwiększenia dzietności, |
| b) powstanie zrównoważonego systemu rozwoju rodziny z trudnościami opiekuńczo-wychowawczymi, |
| c) zwiększenie skuteczności pomocy instytucjonalnej kierowanej do rodzin dysfunkcyjnych, |
| d) przeciwdziałanie przemocy, patologizacji, ubóstwu oraz zagrożeniu wykluczeniem społecznym, |
| e) podniesienie wiedzy odnośnie życia w rodzinie i rozwoju form życia rodzinnego, |
| f) podnoszenie świadomości nowych form zagrożeń wśród dzieci i młodzieży. |

IV. FINANSOWANIE ORAZ PODMIOTY REALIZUJĄCE PROGRAM

| OBSZARY | podmiot realizujący | finansowanie |
|---|---|--|
| I. RODZINA NA HELU - PRAWIDŁOWA REALIZACJA FUNKCJI WYCHOWAWCZO- SPOŁECZNYCH | samorząd oraz instytucje lokalne, pozarządowe, osoby fizyczne | budżet miasta, środki zewnętrzne, dotacje (programy) rządowe |
| II. RODZINA ZAGROŻONA | samorząd oraz instytucje lokalne, pozarządowe, osoby fizyczne | budżet miasta, środki ze sprzedaży alkoholu |
| III. OSOBY STARSZE I NIEPEŁNOSPRAWNE. OSOBY WYKLUCZONE | samorząd oraz instytucje lokalne, pozarządowe, osoby fizyczne | dotacje (programy) rządowe, budżet miasta, środki zewnętrzne |
| IV. BEZROBOCIE I UBÓSTWO WŚRÓD RODZIN Z TERENU HELU | samorząd oraz instytucje lokalne, pozarządowe, osoby fizyczne | dotacje (programy) rządowe, budżet miasta, środki zew. |

V. PODSUMOWANIE

Program Wspierania Rodziny na terenie Helu powinien opierać się na następujących elementach:

➡ ustaleniu konkretnych, jasno sprecyzowanych celów i kierunków działania w poszczególnych obszarach. Tak postawione cele oznaczają:

- a) kto powinien być odpowiedzialny za wykonanie danego zadania (ustalenie kto konkretnie powinien wykonywać dane działanie wzmacnia odpowiedzialność wykonawcy, a więc i poprawia jakość oraz skuteczność)
- b) jak konkretne zadanie powinno zostać wykonane(konkretne sposoby wykonania zadania)
- c) jakie środki powinny zostać wykorzystane przy wykonywaniu zadania (finansowe, fizyczne, czynnik ludzki)
- d) do kiedy zadanie powinno zostać wykonane(konkretny termin i czas wykonywania danego zadania)

➡ współpracy i koordynacji działań instytucji samorządowych, organizacji lokalnych, stowarzyszeń, org. pozarządowych, kościoła, przedstawicieli biznesu, lokalnych autorytetów –

PARTNERSTWO LOKALNE na RZECZ RODZINY

➡ efektywnej komunikacji i prawidłowym przepływie informacji:

- a) przepływ informacji wewnątrz poszczególnych wydziałów i komórek np. Urzędu Miasta zajmujących się konkretnymi zadaniami w tym Referat Organizacyjny,
- b) komunikacja zewnętrzna: rzetelne informowanie mieszkańców o podejmowanych działaniach i ich skutkach, także planach,
- c) rzetelna informacja w zakresie poszczególnych działań,
- d) stałe i częste spotkania z mieszkańcami,
- e) spotkania w szkołach i instytucjach lokalnych,
- f) obecność w lokalnych mediach oraz mediach elektronicznych,
- h) prowadzenie kampanii informacyjnych np. dla grup mieszkańców, grup zawodowych czy przedstawicieli innych kategorii/ grup społecznych

➡ promocji podejmowanych działań: eksponowanie działań przynoszących rezultaty, reklama osiągnięć w poszczególnych dziedzinach, przekonywanie mieszkańców o zasadności i konieczności pewnych decyzji i działań

➡ pozyskiwaniu na działania, programy i projekty funduszy unijnych oraz skuteczniejsze pozyskiwanie funduszy regionalnych: wojewódzkich i powiatowych

ANEKS

1. METODOLOGIA PRAC

2. ŹRÓDŁA

Metodologia prac

| |
|--|
| 1. Analiza dokumentów (pisma i dokumenty urzędowe, tablice, dokumenty archiwalne). |
| 2. Obserwacje i materiały własne wykonawcy Programu. |
| 3. Wywiad swobodny, niestrukturalizowany – wywiad z osobami zajmującymi się sprawami rodziny (mops Hel, Uniwersytet Gdański, Politechnika Gdańska, MOPR Gdańsk). |
| 4. Dane źródłowe i statystyczne |
| 5. Analiza porównawcza z różnego rodzaju materiałami i programami realizowanymi na terenie powiatu, województwa czy kraju |
| 6. Analiza literaturowa |

Źródła (instytucjonalne)

1. Główny Urząd Statystyczny.
2. Ministerstwo Pracy i Opieki Społecznej.
3. Pomorski Urząd Marszałkowski.
4. Powiatowy Urząd Pracy.
5. Starostwo Powiatowe Puck.
6. Urząd Miasta Helu.

Dokument podpisany bezpiecznym podpisem elektronicznym

Podpis: Signature-1228106486

Imię: ARNOLD

Nazwisko: ANTKOWSKI

Instytucja:

Województwo:

Miejscowość:

Data podpisu: 9 listopada 2015 r.

Zakres podpisu: Cały dokument

